

Järjestöbarometri 2014

Juha Peltosalmi, Tyyne Hakkarainen, Pia Londén,
Vertti Kiukas, Riitta Särkelä

SOSTE

SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry
SOSTE Finlands social och hälsa rf
SOSTE Finnish Society for Social and Health

Järjestöbarometrin taustaa

Järjestöbarometri

- Julkaistu vuosittain vuodesta 2006
- Järjestöbarometri 2014 järjestyksessään yhdeksäs, jatkossa toteutetaan joka toinen vuosi
- Tavoitteena kerätä ja välittää vuosittain ajankohtaista tietoa sosiaali- ja terveysjärjestöjen toiminnasta, toimintaedellytyksistä, toimintaympäristöstä sekä niiden muutoksista
- Tutkimusaineisto koostuu tuoreista kyselyaineistoista ja keskeisimmistä tilastotiedoista

Järjestöbarometri 2014 -aineistot

Kyselyaineistot, joissa vastaajina:

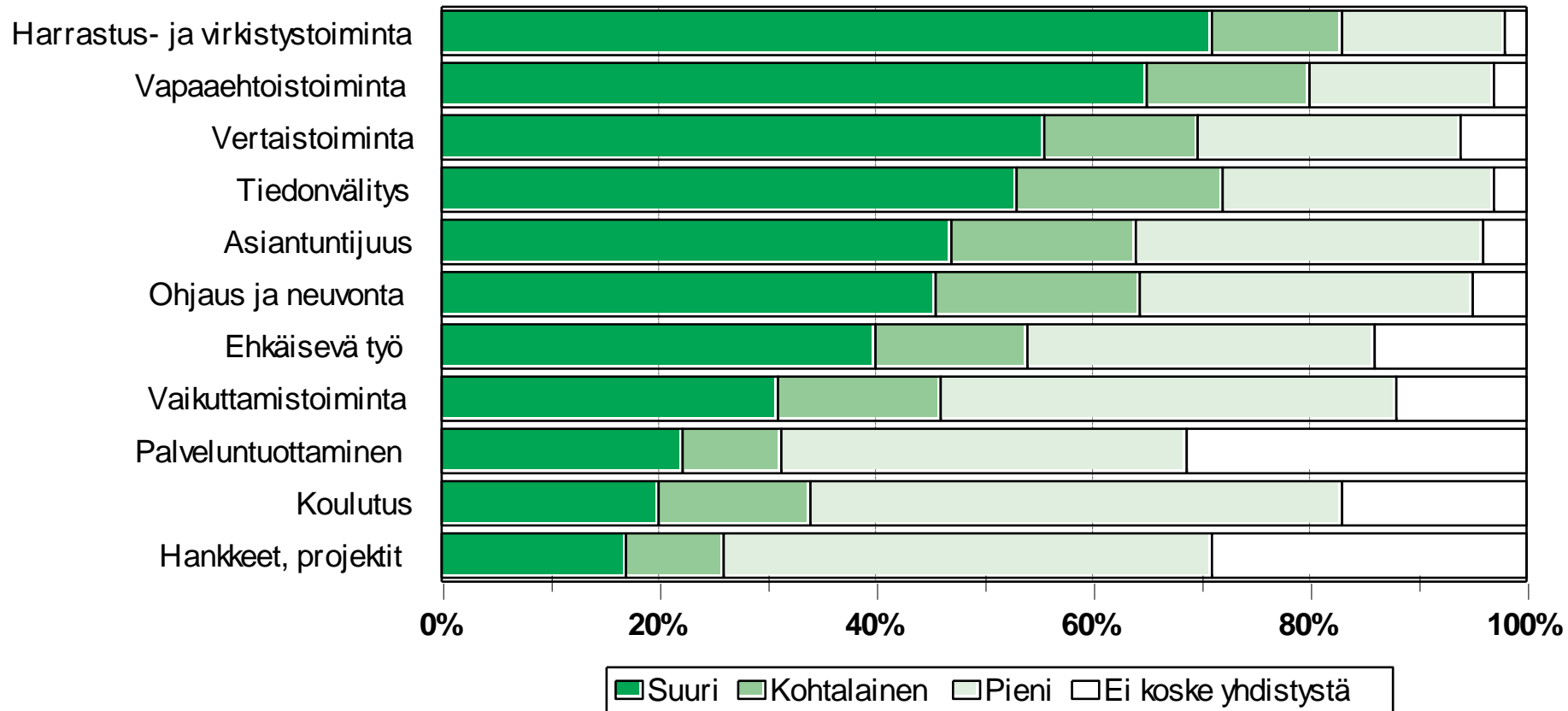
- 98 valtakunnallisten järjestöjen toiminnanjohtajaa (65 %)
- 1 077 paikallisyhdistystä (47 %)
- Kolmen järjestösektorin yhteinen kysely: yhteensä 166 liikunta-, nuoriso- sekä sosiaali- ja terveysjärjestöä (53 %)

Tilasto- ja rekisteriaineistot:

- RAY:n avustustilastot
- PRH:n Yhdistysrekisteri
- Valviran yksityisiä sosiaalipalveluja koskevat tilastot

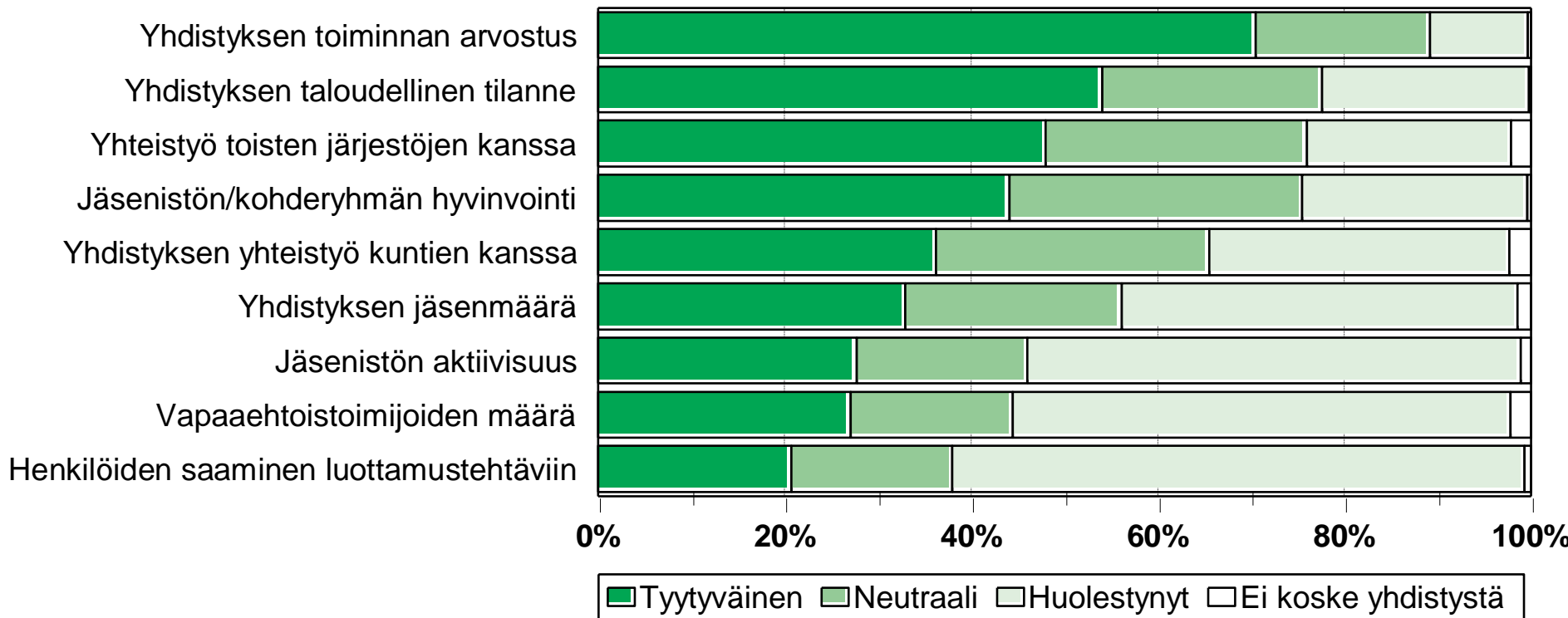
Paikallisyhdistysten toiminta

Eri toimintamuotojen painoarvo paikallisyhdistyksissä



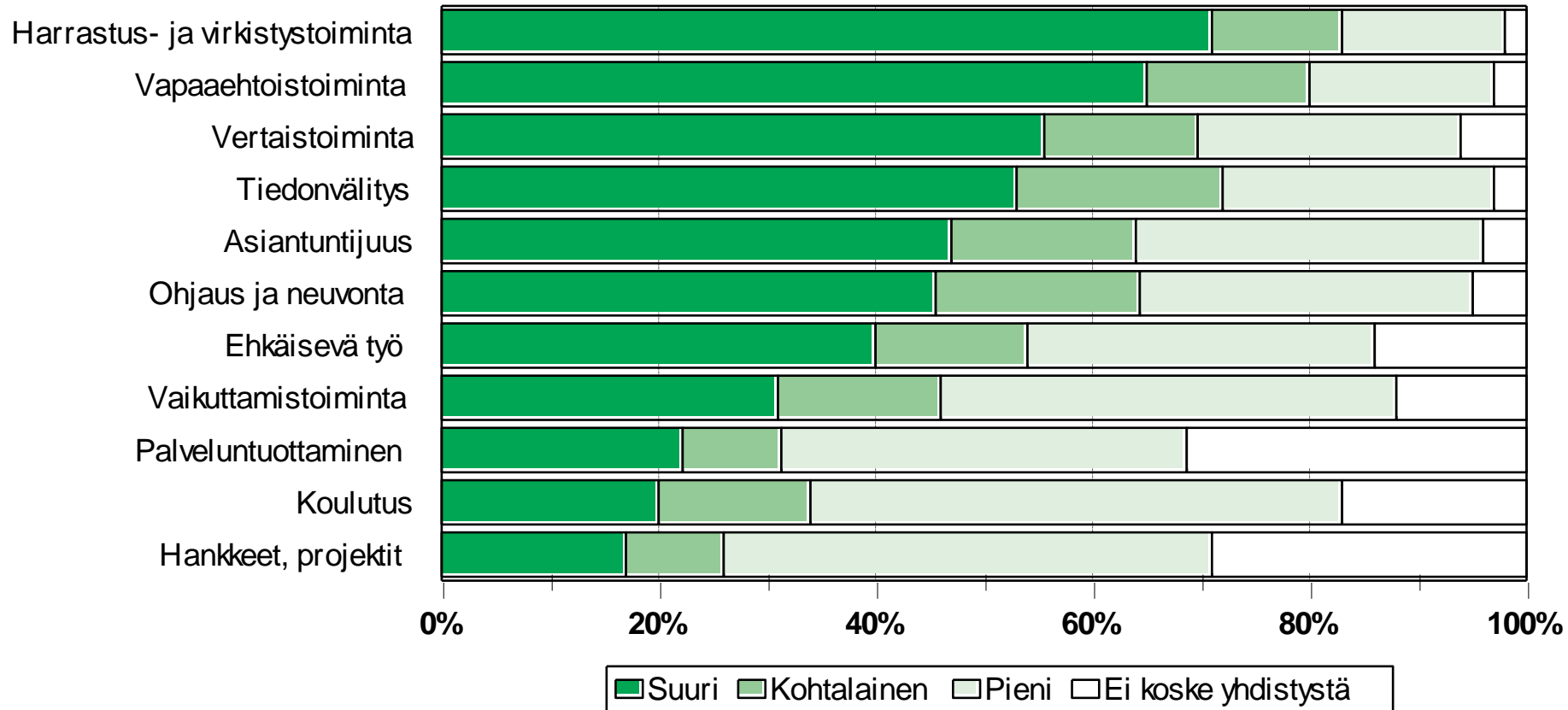
Järjestöbarometri 2014, kuvio 2.

Yhdistysten huolen ja tyytyväisyyden aiheita



Järjestöbarometri 2014, kuvio 1.

Eri toimintamuotojen painoarvo paikallisyhdistyksissä

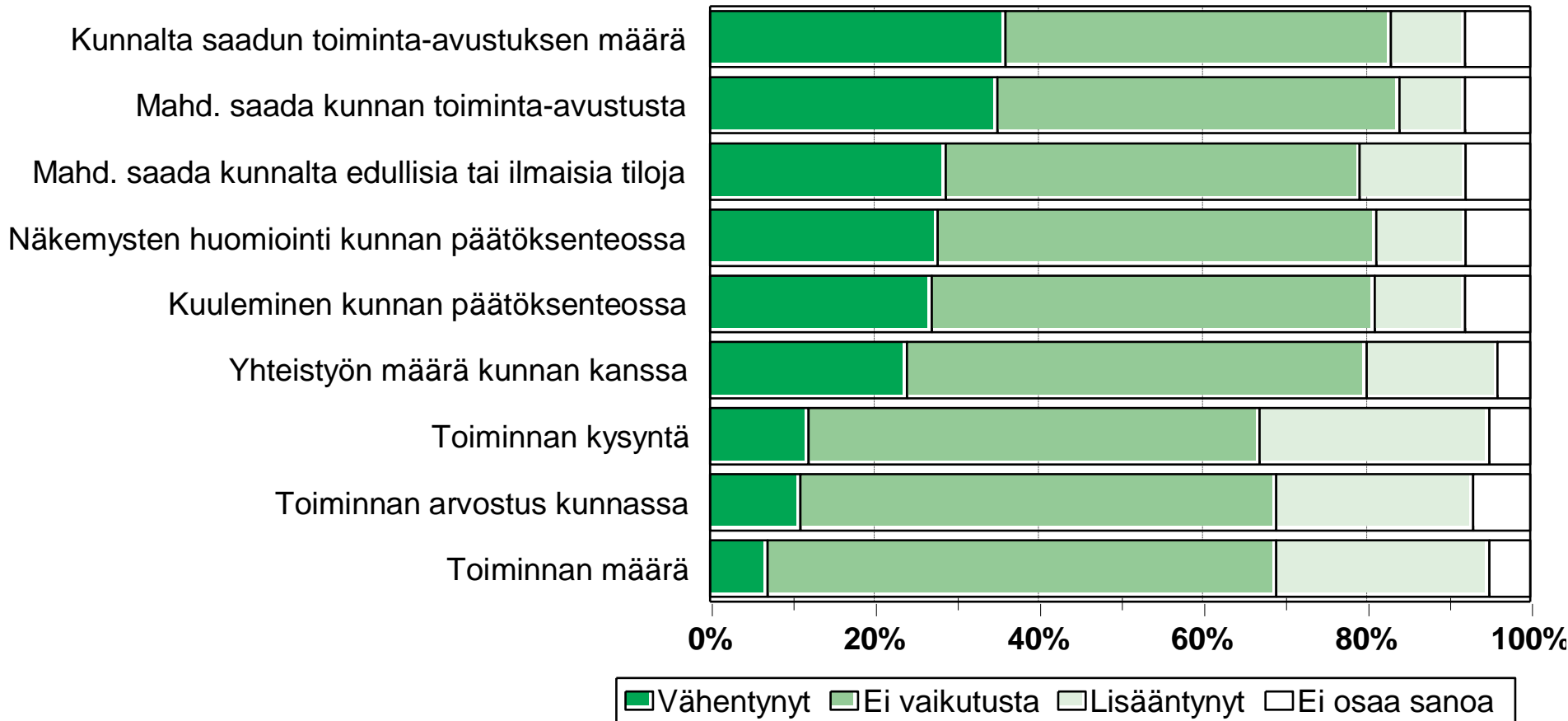


Järjestöbarometri 2014, kuvio 2.

Toiminnan erityiset uhkat tai riskit

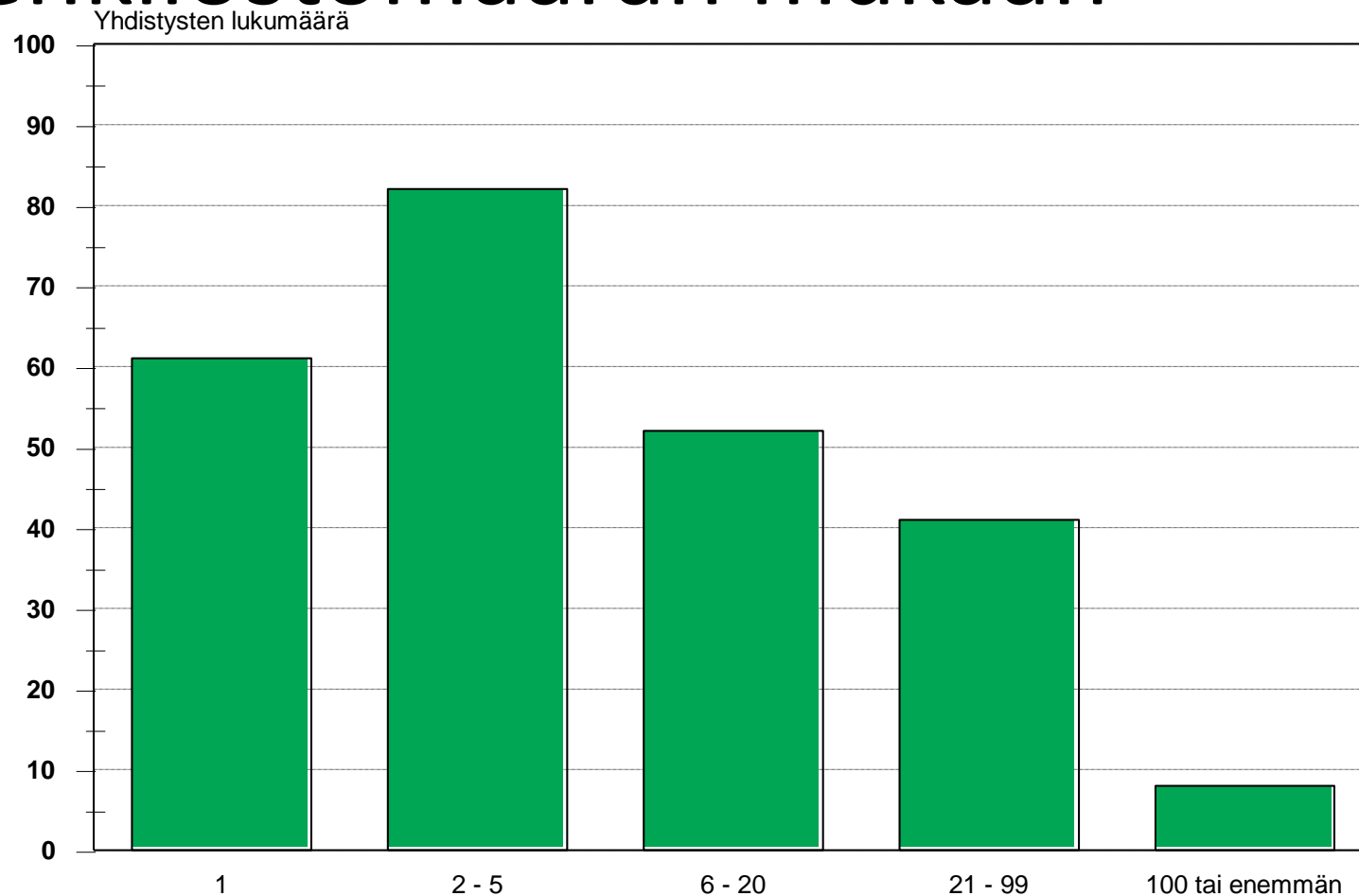
- Lähes puolet (42 %) yhdistyksistä tunnistaa jonkin toiminnan kannalta erityisen uhkan tai riskin olemassaolon
- Liittyvät yleisimmin yhdistyksen toiminnan inhimillisiin ja aineellisiin resursseihin:
 - jäsenten, aktiivien, vapaaehtoisten ja luottamushenkilöiden riittävyys, ikääntyminen ja jaksaminen
 - kunnilta saatavien avustusten ja toimintatilojen nykytilanne ja tulevaisuus
 - palveluja tuottavilla yhdistyksillä asiakasmäärien kehitys sekä kuntien ostopalvelut ja niiden kilpailuttaminen

Kuntaliitosten vaikutukset



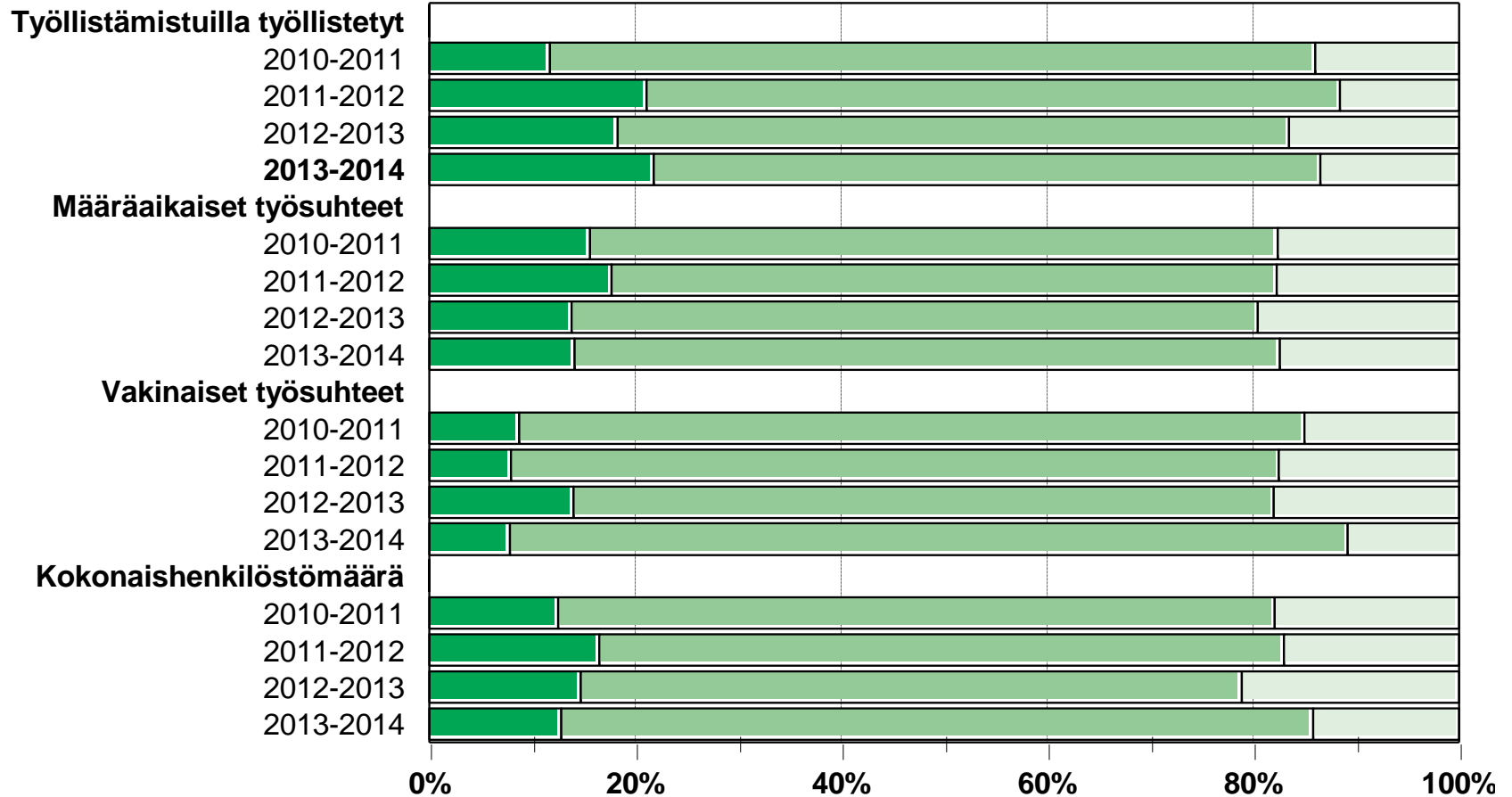
Järjestöbarometri 2014, kuvio 3.

Paikallisyhdistykset (n=244) henkilöstömäärän mukaan



Järjestöbarometri 2014, kuvio 4.

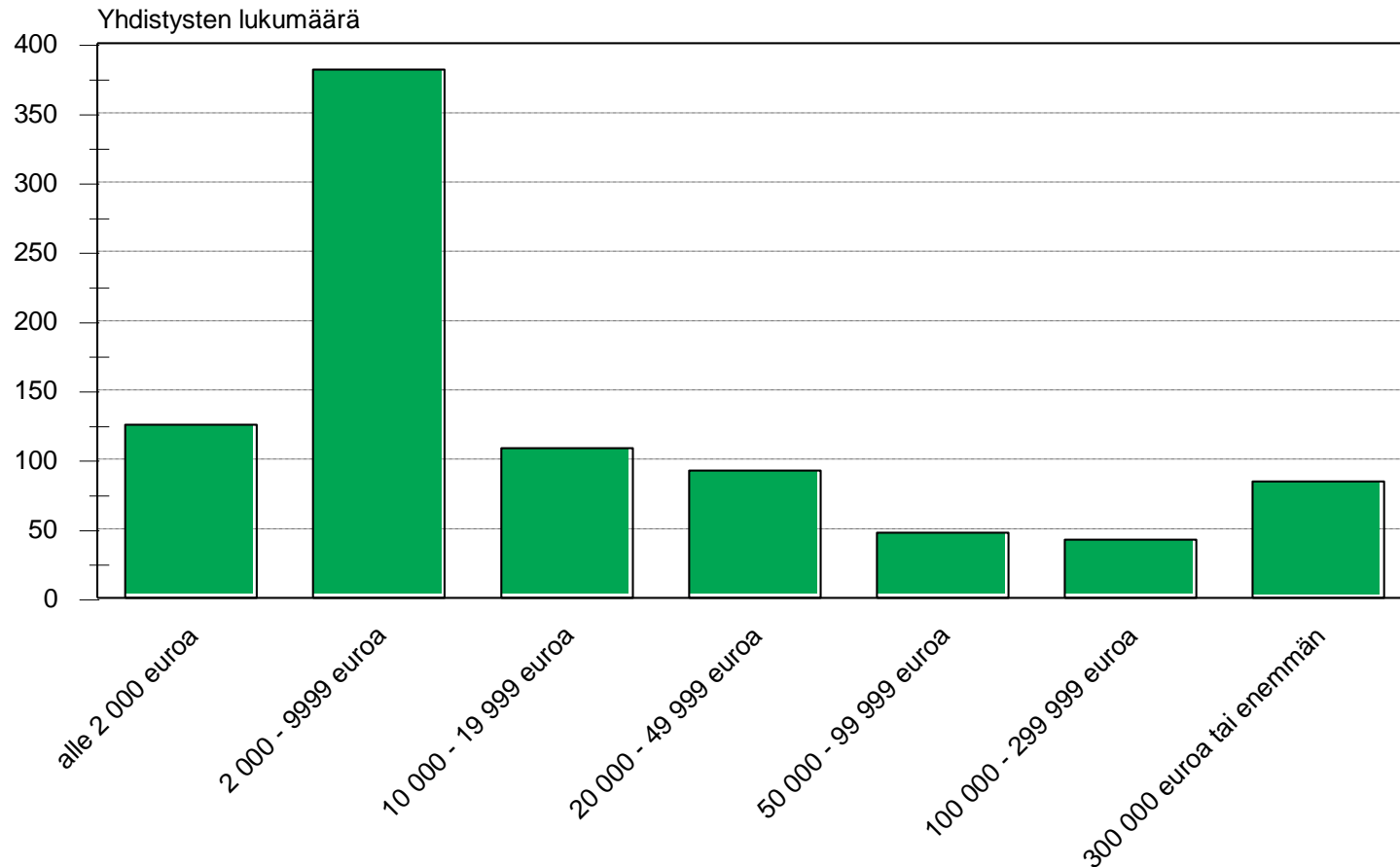
Yhdistysten henkilöstömuutokset



Järjestöbarometri 2014, kuvio 5.

■ Vähentynyt
 ■ Pysynyt ennallaan
 ■ Lisääntynyt

Yhdistykset (n=830) vuoden 2014 talousarvion koon mukaan



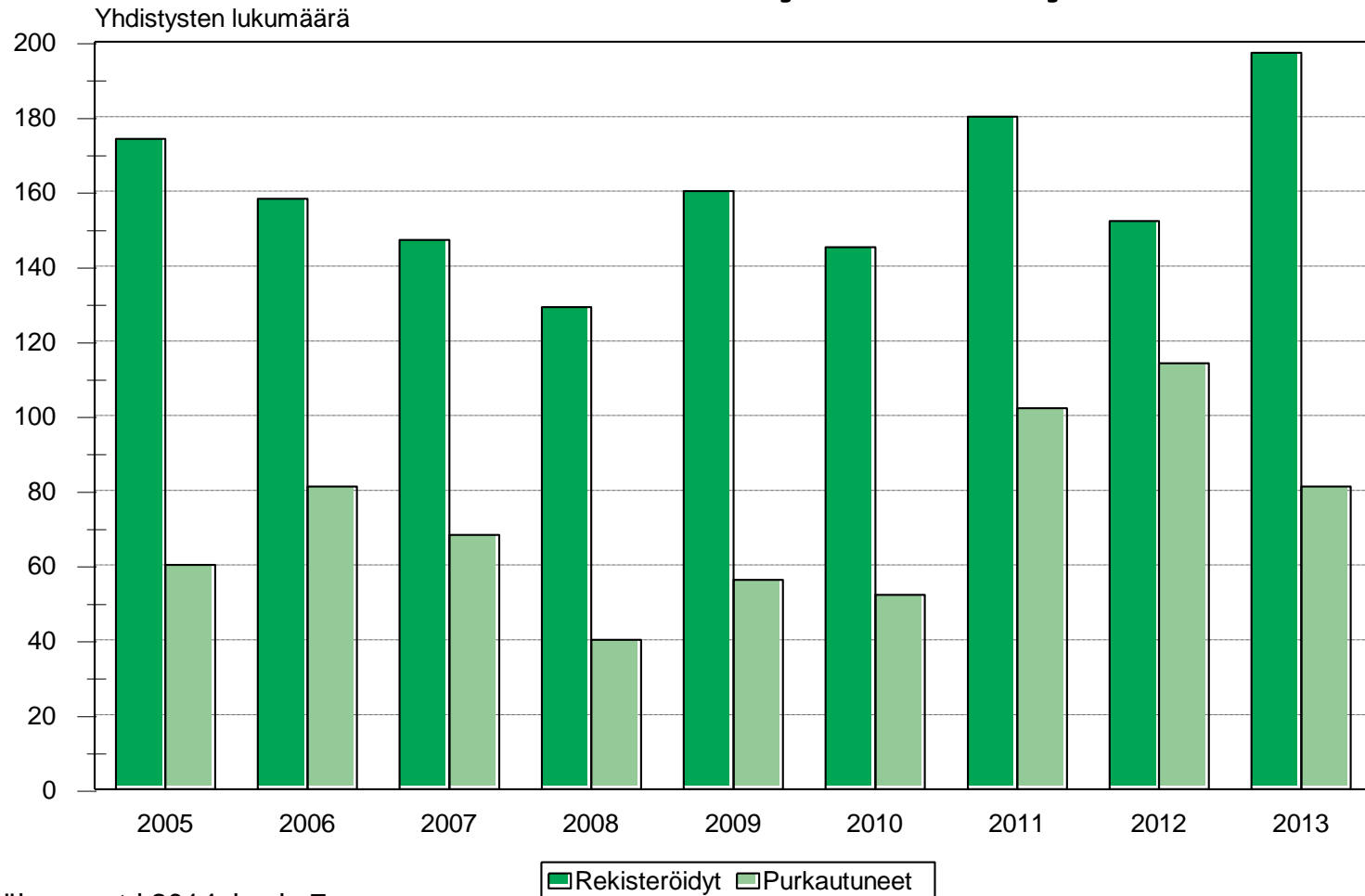
Järjestöbarometri 2014, kuvio 6.

Talousarvio v. 2014

Yhdistysten kunnilta saamat toiminta-avustukset

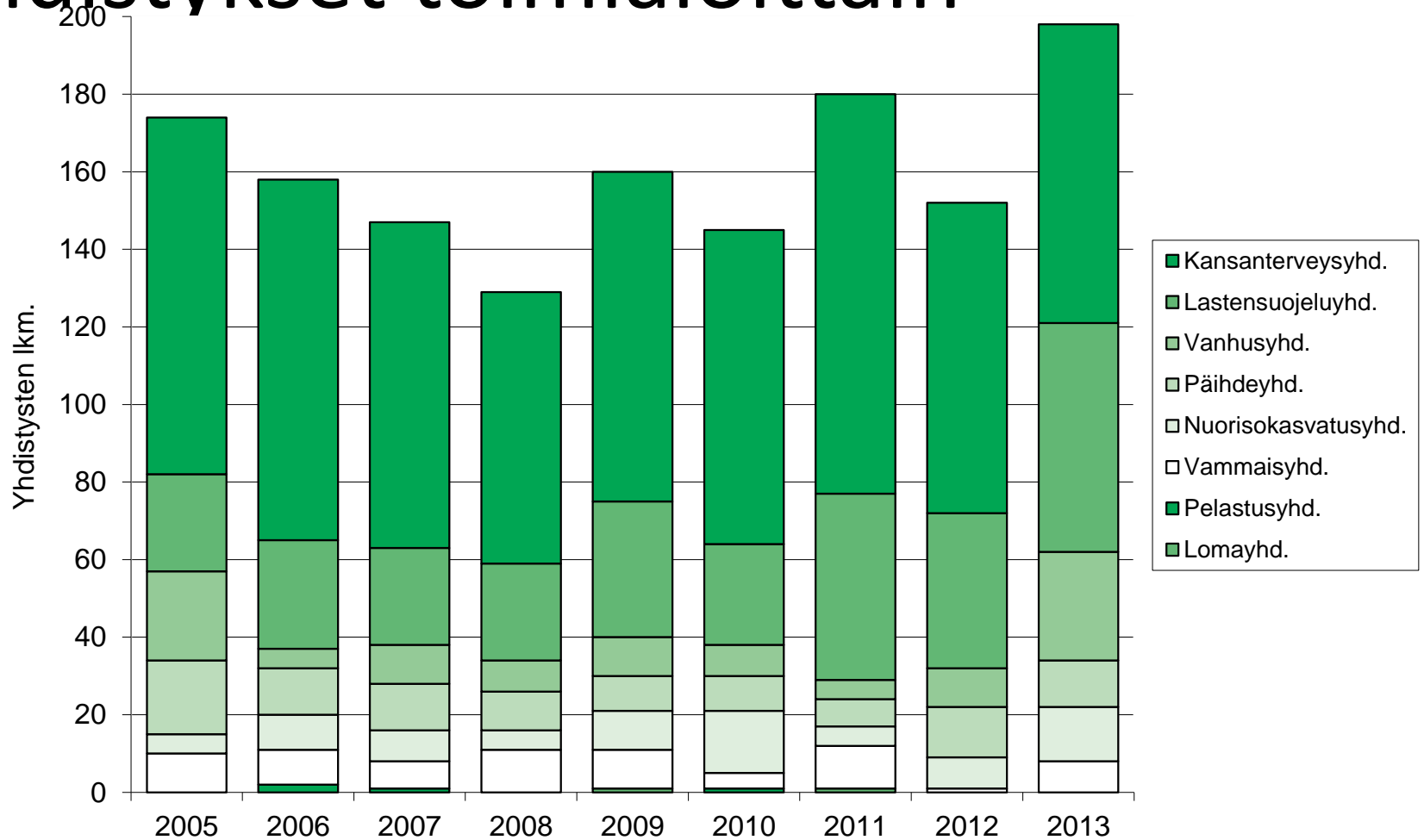
- Yli puolet (55 %) sai kunnan toiminta-avustusta v. 2013
- 40 % ei hakenut avustusta; 5 % haki mutta ei saanut
- Yhden yhdistyksen saama avustus keskimäärin 600 euroa
- Avustus pienentynyt edellisvuodesta yli neljäsosalla (26 %) ja viidellä prosentilla loppunut kokonaan
- Noin kaksi kolmasosaa (65 %) yhdistyksistä ilmoittaa kunnan valvovan avustusten käyttöä

Vuosina 2005-2013 rekisteröidyt ja purkautuneet sote-yhdistykset



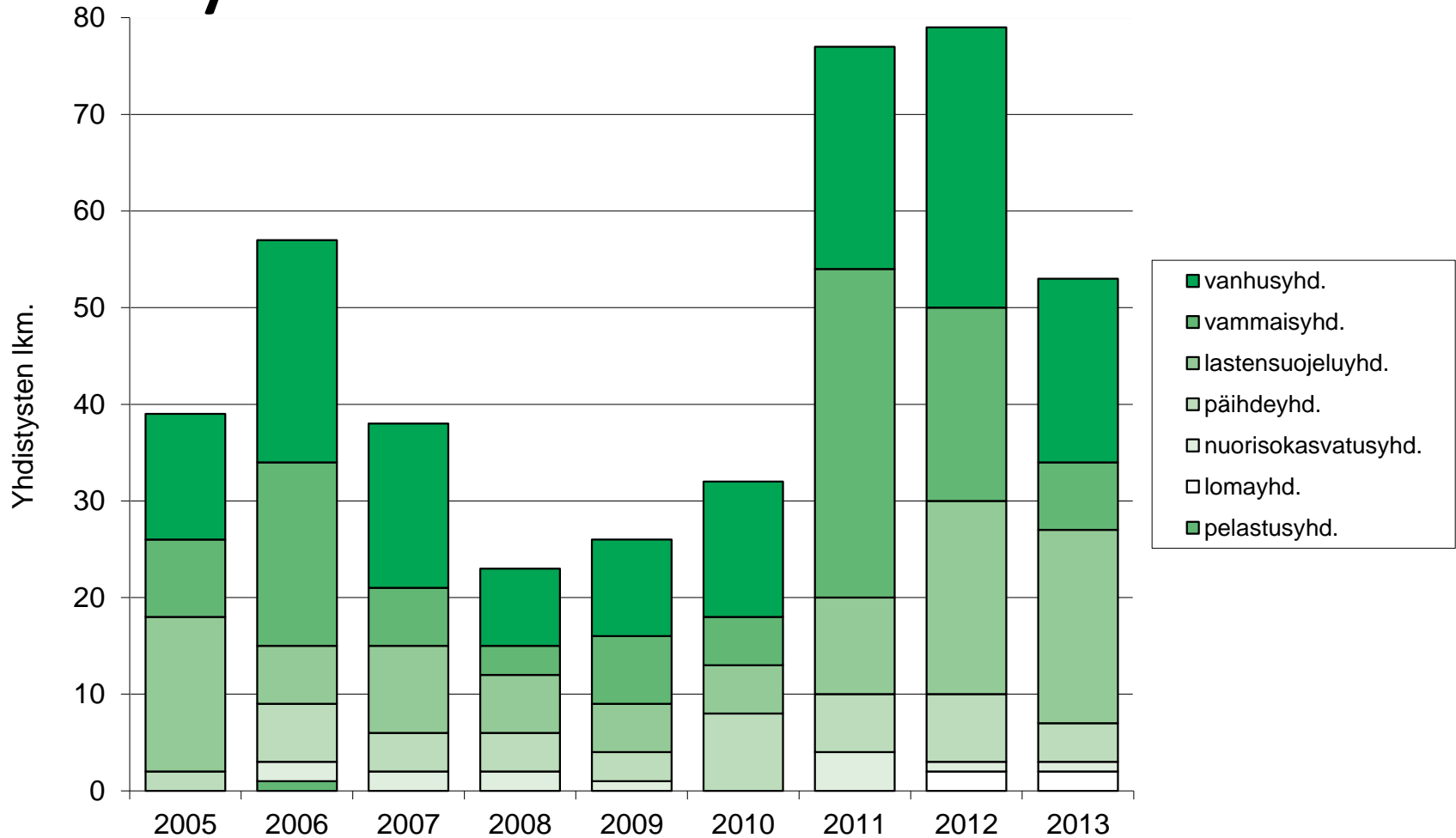
Järjestöbarometri 2014, kuvio 7.

Vuosina 2005-2013 rekisteröidyt yhdistykset toimialoittain



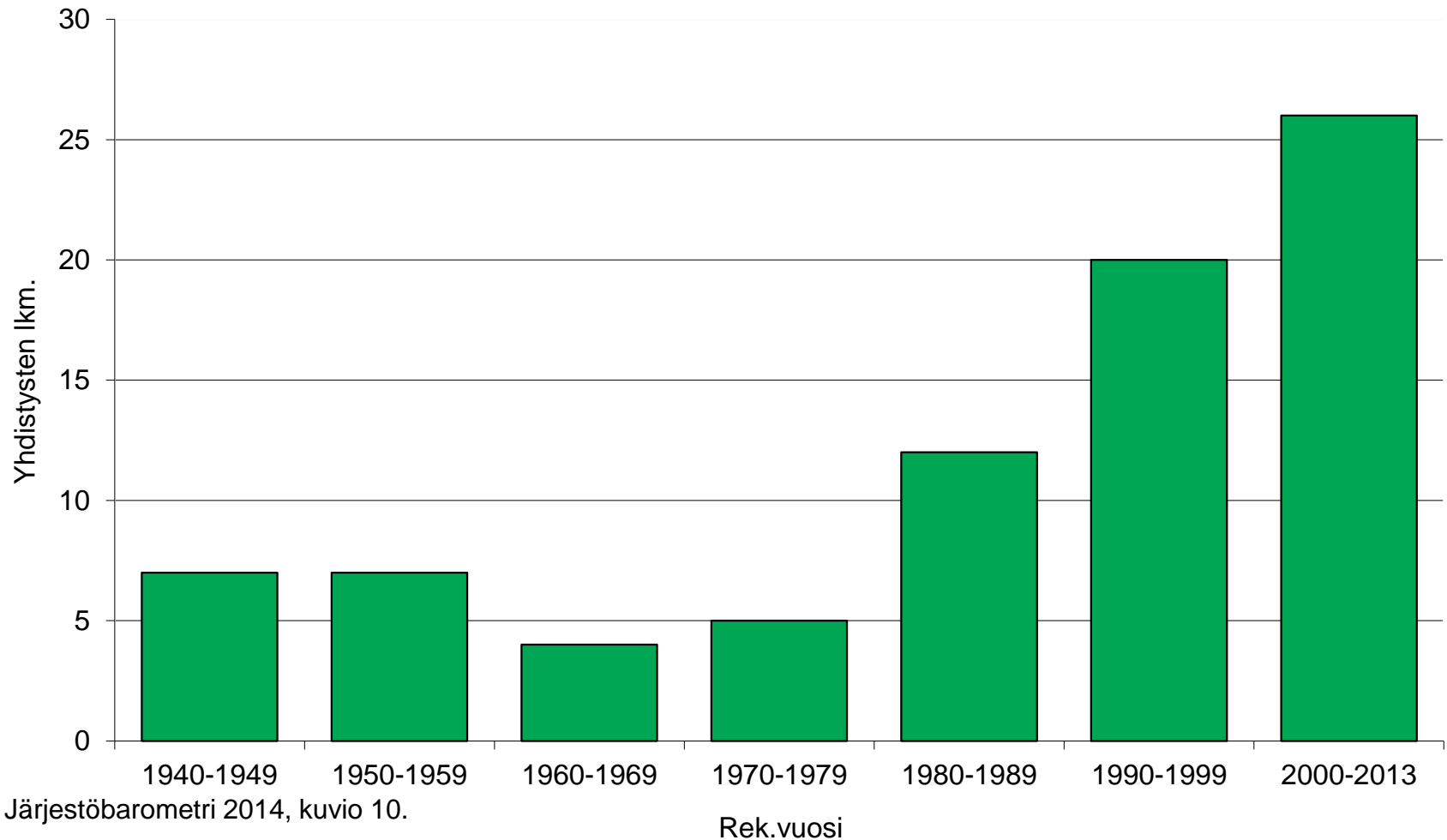
Järjestöbarometri 2014, kuvio 8.

Vuosina 2005-2013 purkautuneet yhdistykset toimialoittain



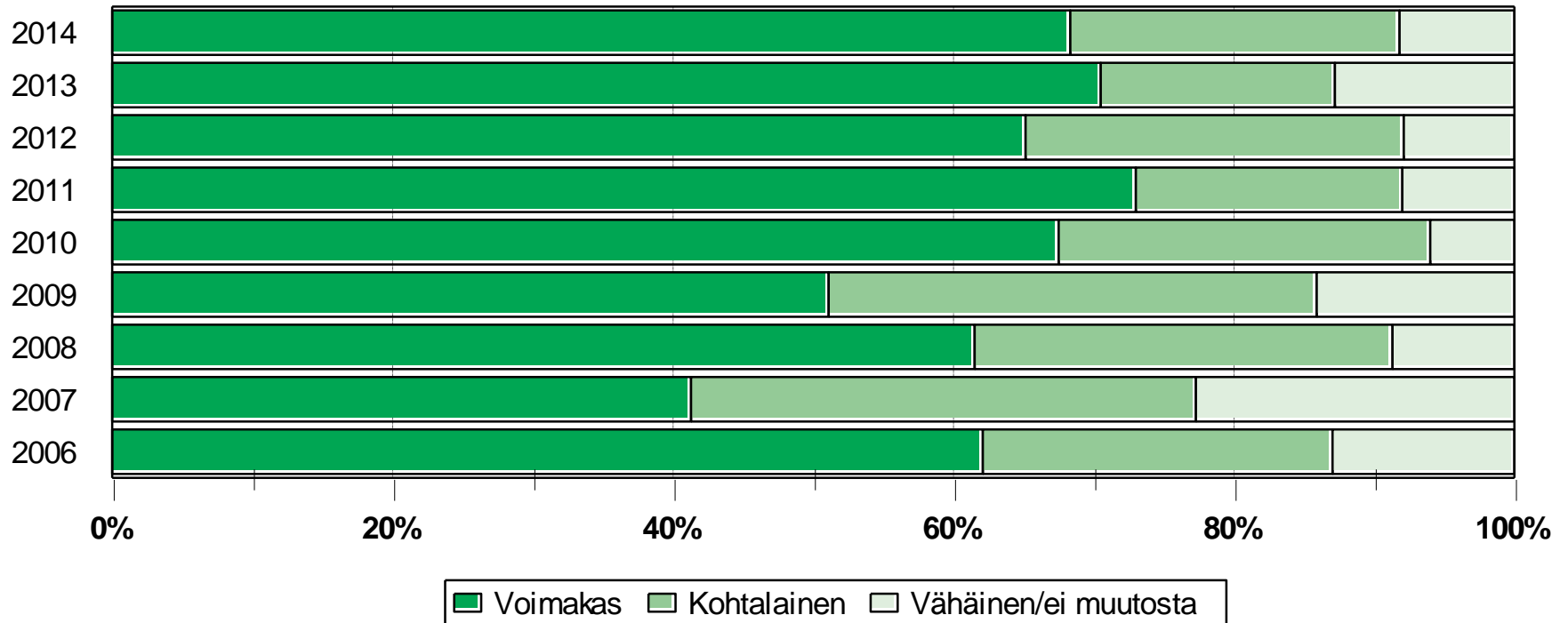
Järjestöbarometri 2013, kuvio 9.

Vuonna 2013 purkautuneet yhdistykset rek.vuoden mukaan



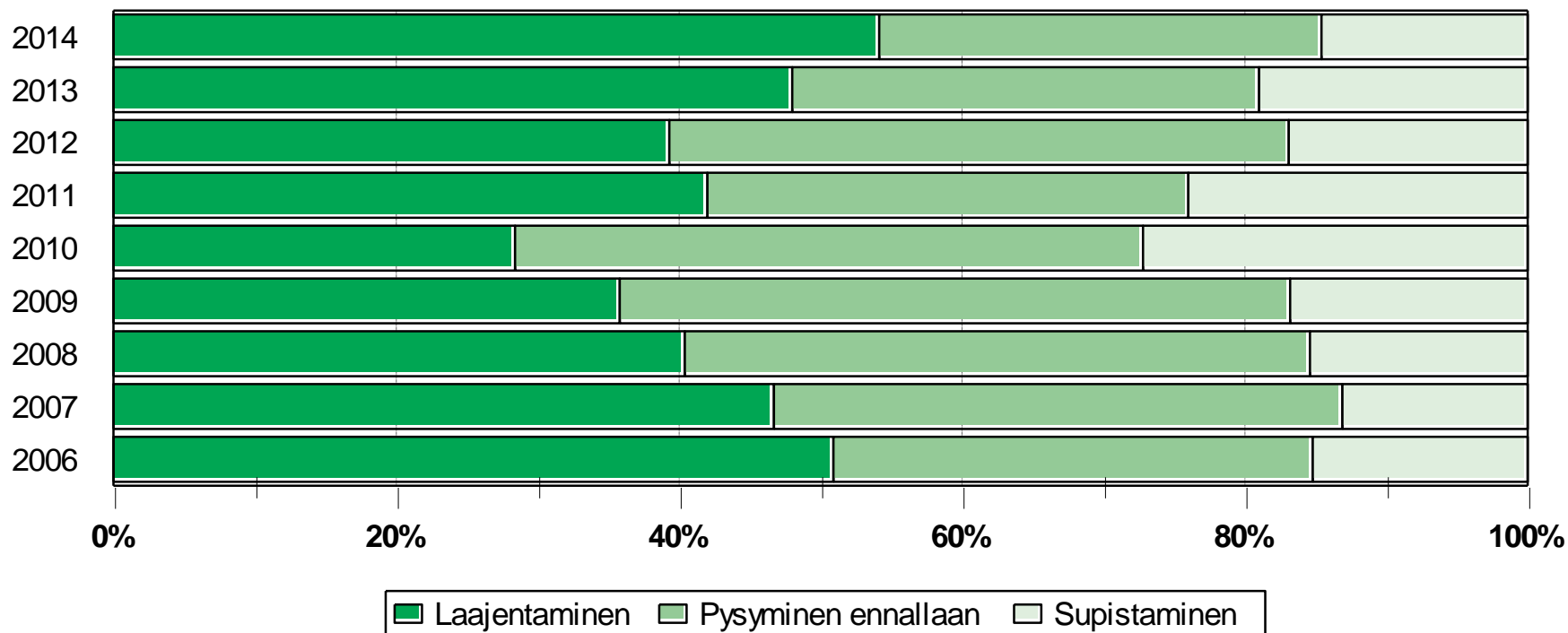
Valtakunnalliset järjestöt

Järjestöjen arvio toimintaansa koskevan muutoksen voimakkuudesta



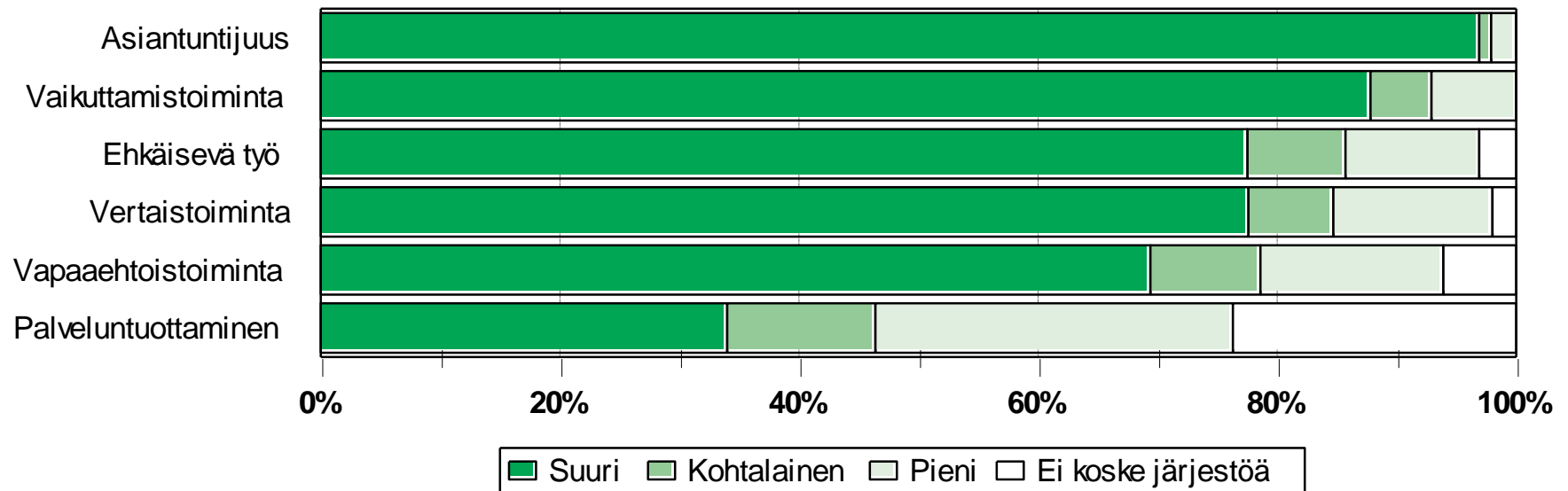
Järjestöbarometri 2014, kuvio 11.

Järjestöjen arvio toimintaansa koskevan muutoksen suunnasta



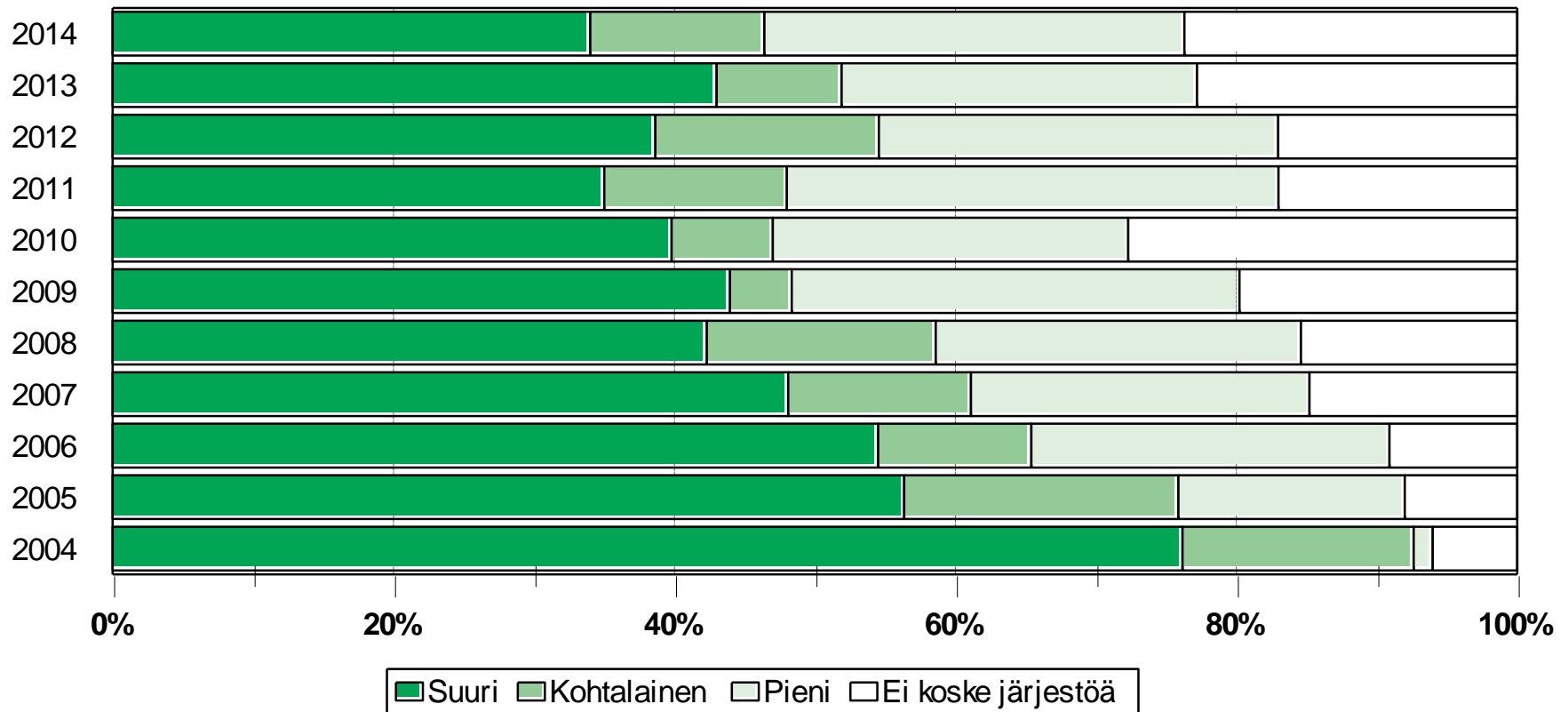
Järjestöbarometri 2014, kuvio 12.

Eri osa-alueiden painoarvo järjestöjen toiminnassa



Järjestöbarometri 2014, kuvio 13.

Palvelutuotannon painoarvo järjestöjen toiminnassa



Järjestöbarometri 2014, kuvio 14.

Järjestöjen huolenaiheet

Yleisimmät huolet

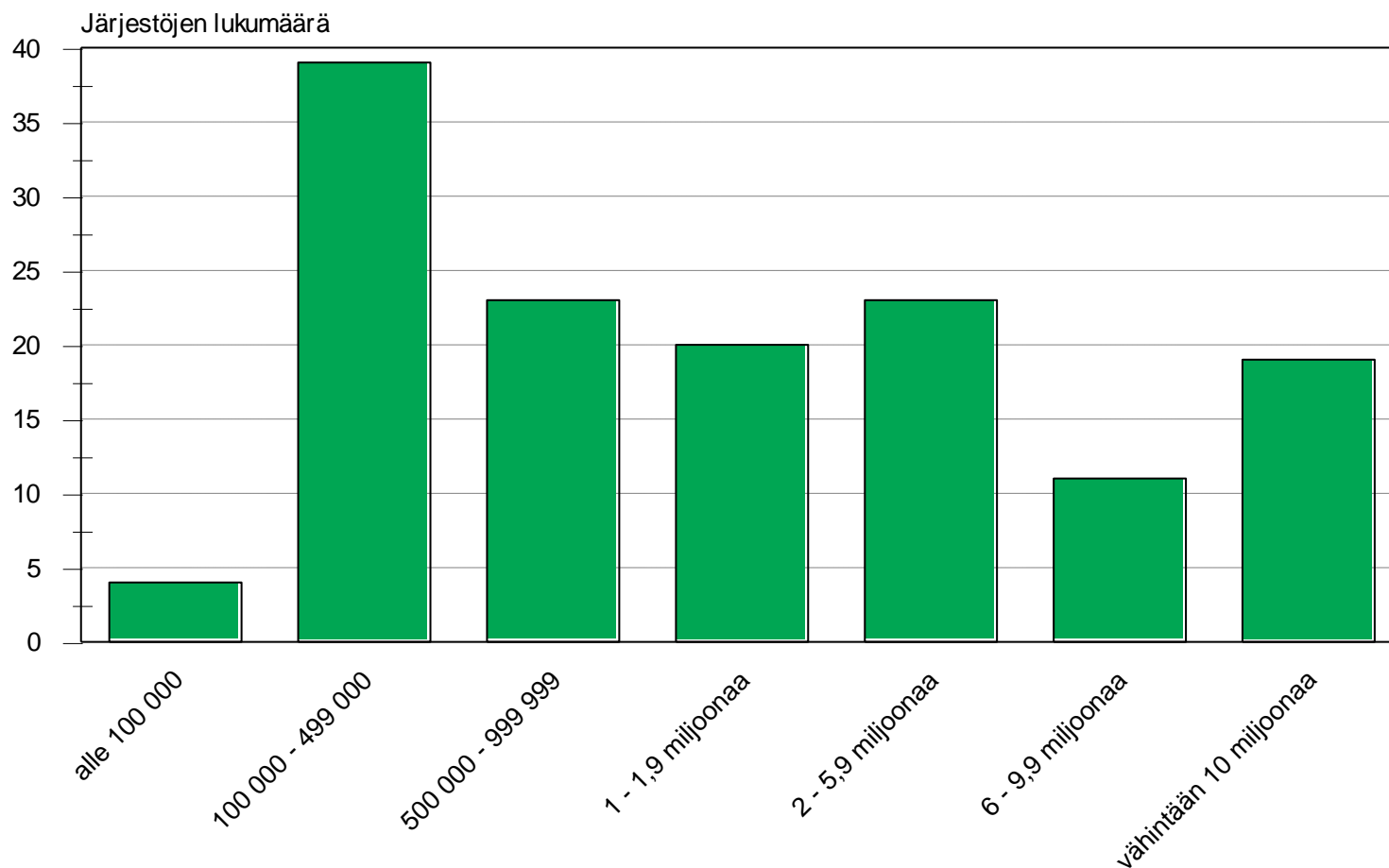
- rahoituksen riittävyys
- henkilöstön jaksaminen
- hankintalaki ja kilpailutukset
- huono-osaisuuden lisääntyminen
- yleinen yhteiskunnallisen ilmapiirin ja arvojen koventuminen

Järjestöjen tyytyväisyydenaiheet

Yleisimmät tyytyväisyydenaiheet

- osaava ja sitoutunut henkilökunta
- jäsenten ja vapaaehtoisten määrän kasvu
- toiminnan arvostus
- onnistunut yhteistyö eri tahojen kanssa
- onnistunut vaikuttamistoiminta.

Järjestöt v. 2012 toiminnan kokonaiskulujen mukaan

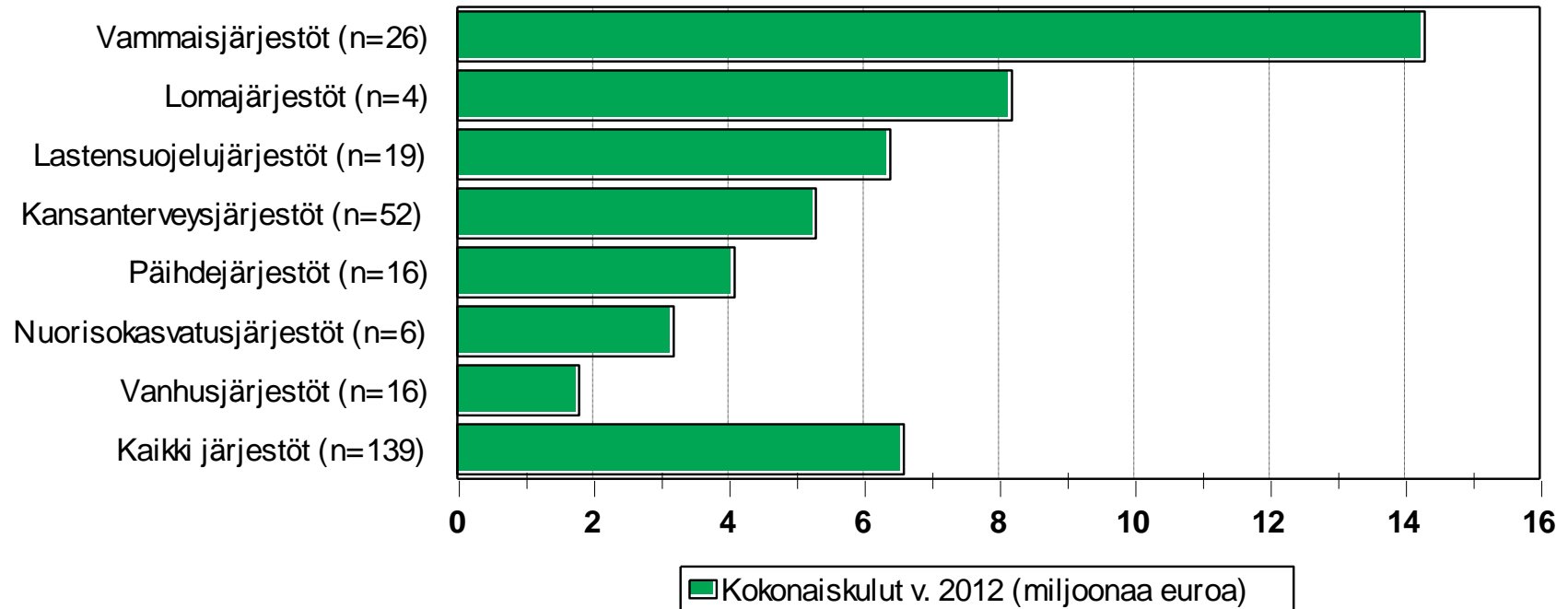


Järjestöbarometri 2014, kuvio 15.

Kokonaiskulut v. 2012

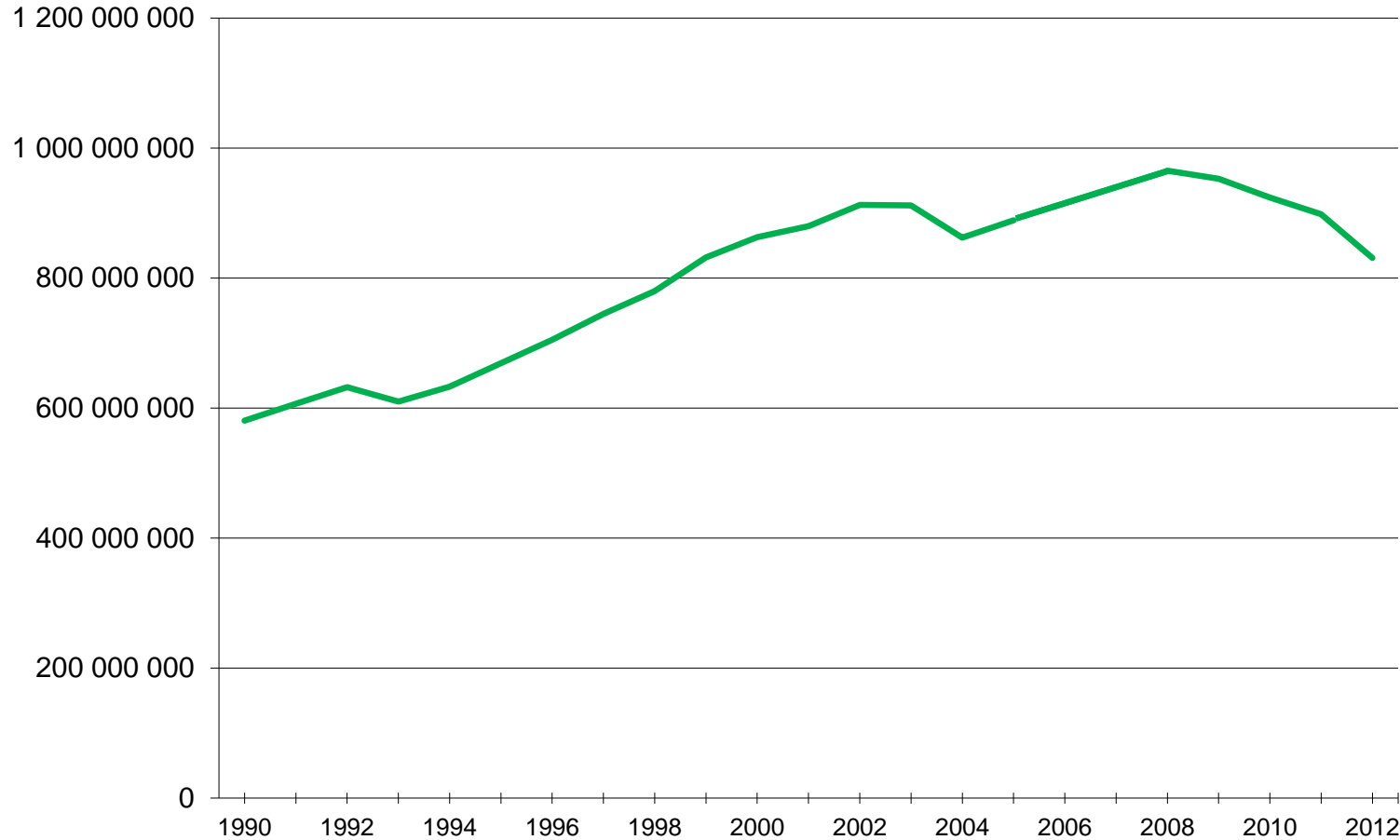
Lähde: RAY:n avustustilastot.

Järjestöjen v. 2012 toiminnan kokonaiskulujen keskiarvo



Järjestöbarometri 2014, kuvio 16.

RAY-avustusta saaneiden järjestöjen yhteenlasketut kokonaiskulut



Järjestöbarometri 2014, kuvio 17.

Lähde: RAY:n avustustilastot.

Eri rahoituslähteiden osuus järjestöjen kokonaistuotoista

Osuus vuoden 2012 kokonaistuotoista (yht. 100%)

	RAY			Muut julk. avust.	Asiakas-/	Vars.	Varain- hankinta	Sijoitus-/	Muut (satunn. erät)	n
	Ay %	Ak %	C %		palvelu- maksut, vuokrat	toim. muut tuotot		rahoitus- toiminta		
Toimiala										
Kansanterveysjärj.	6	8	3	11	21	36	9	4	2	52
Lastensuojelujärj.	5	10	7	10	35	10	18	4	2	19
Vanhusjärjestöt	19	11	11	1	27	13	9	3	7	16
Vammaisjärjestöt	3	5	1	2	61	21	3	3	1	26
Nuorisokasv.järj.	6	5	3	3	51	28	0	3	1	6
Lomajärjestöt	0	40	0	0	11	46	0	3	0	4
Päihdejärjestöt	7	10	5	2	72	3	0	0	0	16

Järjestöbarometri 2014, taulukko 27.

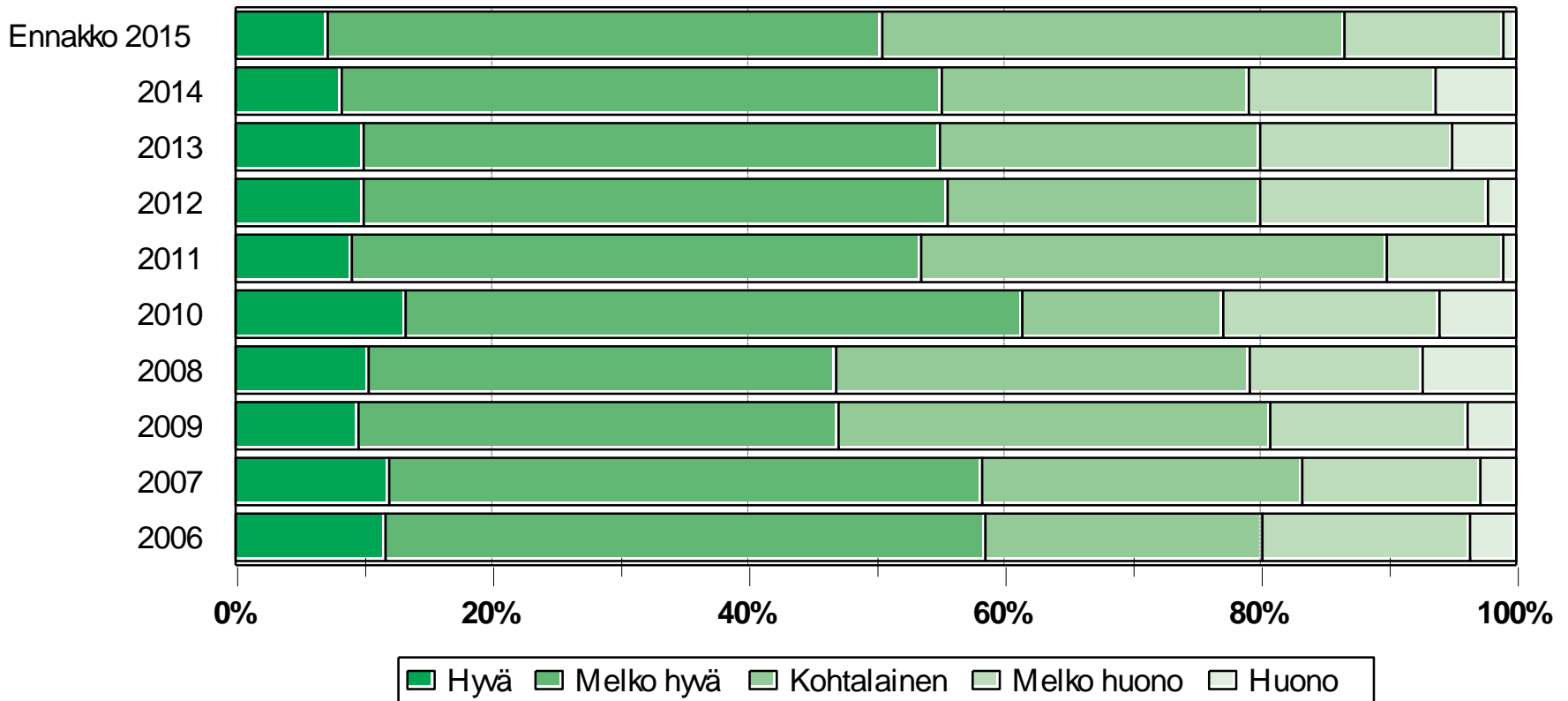
Lähde: RAY:n avustustilastot.

Eri rahoituslähteiden osuus järjestöjen kokonaistuotoista

Osuus vuoden 2012 kokonaistuotoista (yht. 100%)

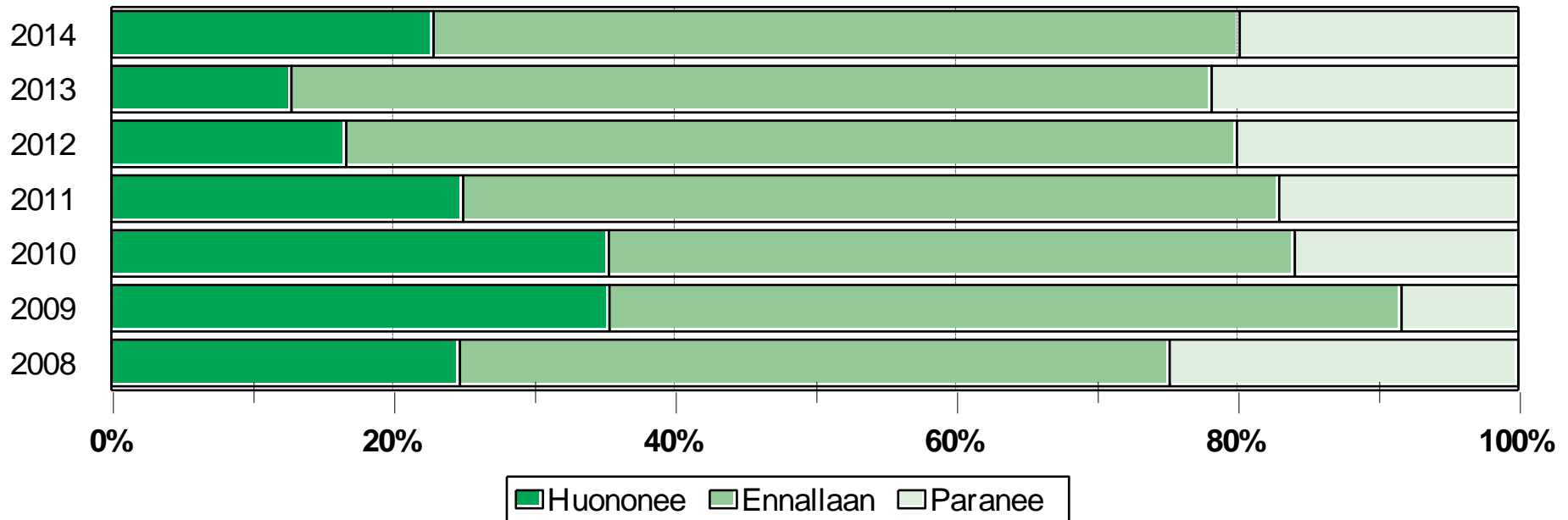
	RAY			Muut julk. avust.	Asiakas-/	Vars.	Varain- hankinta	Sijoitus-/	Muut (satunn. erät)	n
	Ay %	Ak %	C %		palvelu- maksut, vuokrat	toim. muut tuotot		rahoitus- toiminta		
Kokonaiskulut v. 2012										
Alle 500 000	46	13	8	6	3	11	10	2	0	43
500 000 – 5 milj.	20	18	11	5	21	10	9	2	3	56
Yli 5 miljoonaa	3	7	2	5	47	26	6	3	1	40
Yhteensä	5	8	3	5	44	24	6	3	1	139

Järjestöjen arvio taloudellisesta tilanteestaan



Järjestöbarometri 2014, kuvio 18.

Järjestöjen arvio taloustilanteensa muutoksesta 12 kk:n kuluessa



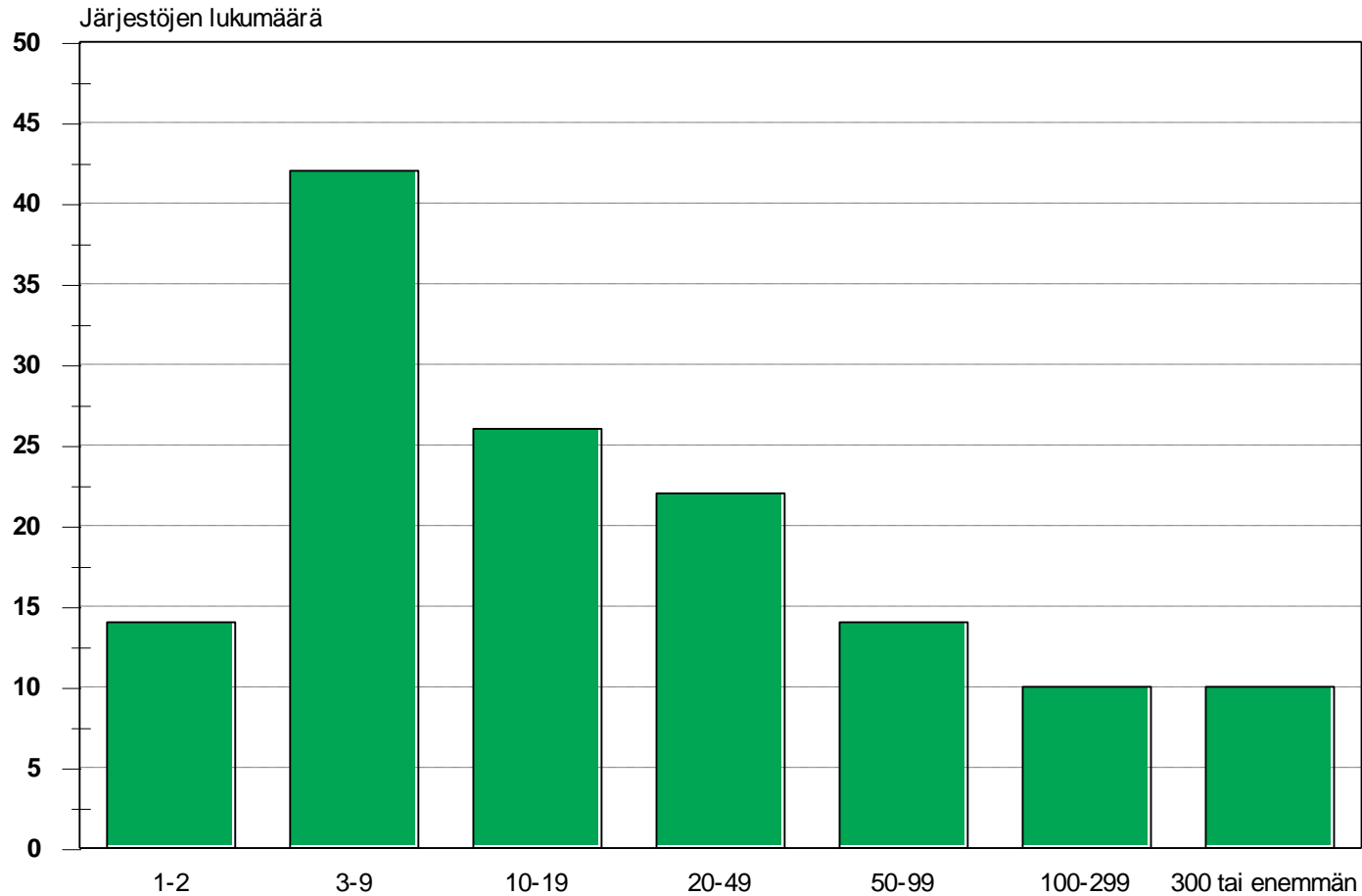
Järjestöbarometri 2014, kuvio 19.

Talouden kannalta erityisen suuret riskitekijät

- 61 prosenttia järjestöistä tunnistaa, että niiden talouden kannalta on tällä hetkellä olemassa joitakin erityisen suuria riskitekijöitä (5 prosenttiyksikköä suurempi osa kuin vuosi sitten)
 - toiminta-avustukset, erityisesti riippuvuus RAY:stä
 - palvelu- ja liiketoiminnan uhkat, esim. Kelan ja kuntien ostamat ja kilpailuttamat palvelut
 - hankintalain soveltamiseen liittyvät kysymykset
 - verottajan tulkinnat

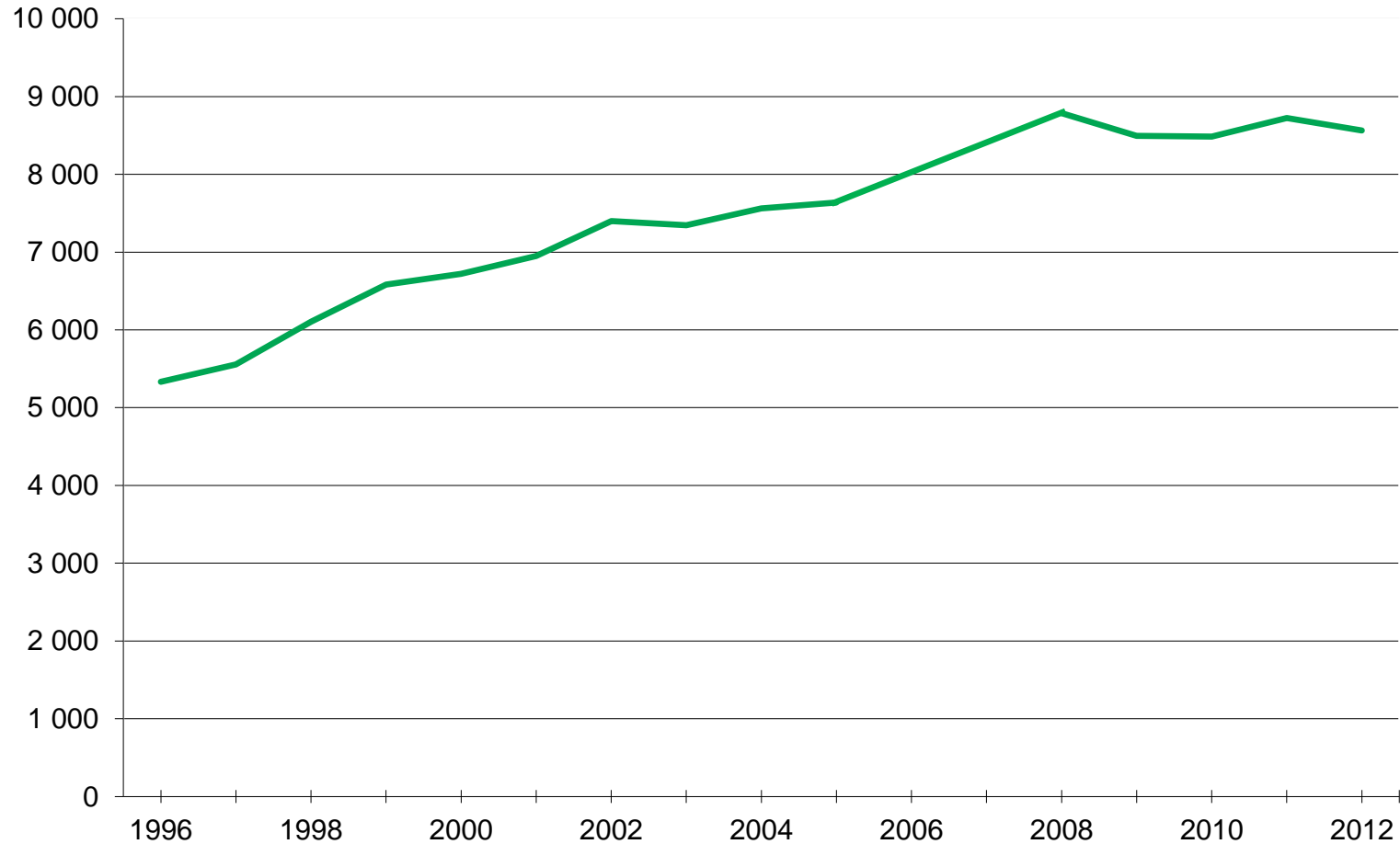
Järjestöbarometri 2014.

Järjestöt v. 2012 henkilöstömäärän mukaan



Järjestöbarometri 2014, kuvio 20.

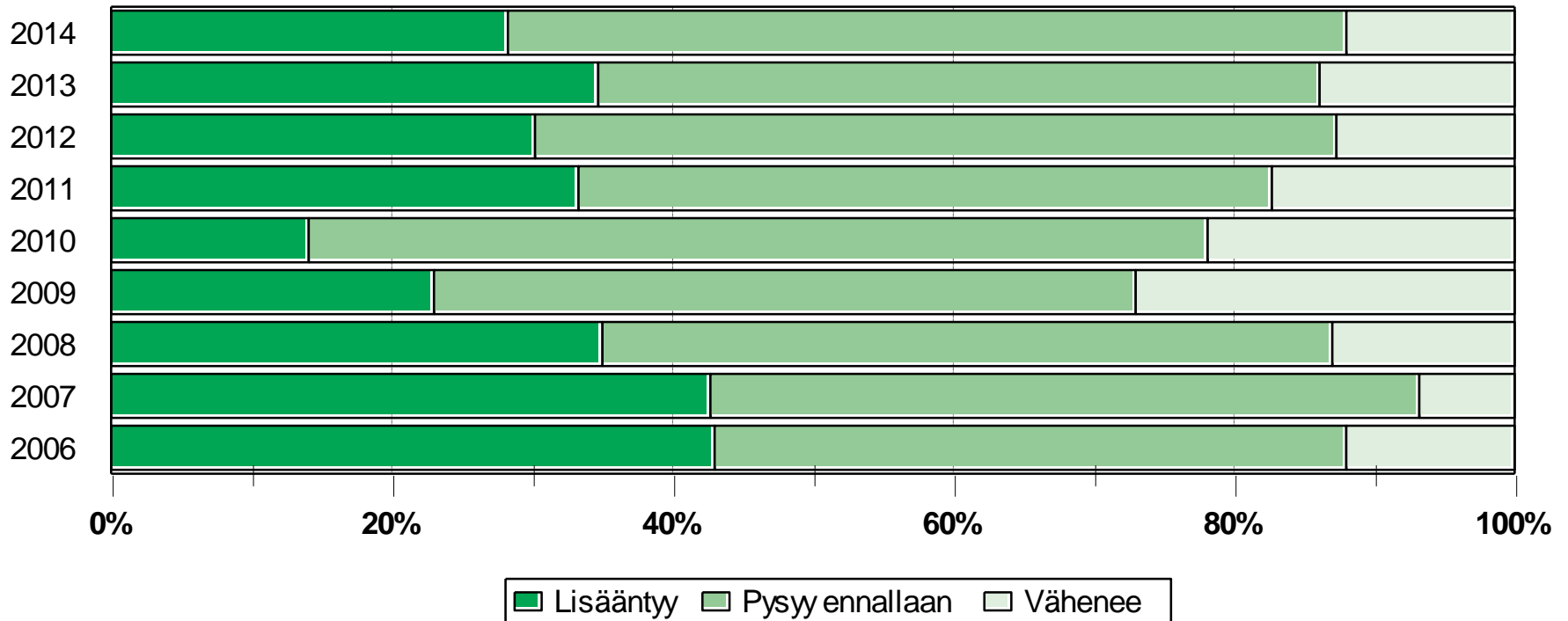
RAY-avustusta saaneiden järjestöjen yhteenlaskettu henkilöstömäärä



Järjestöbarometri 2014, kuvio 21.

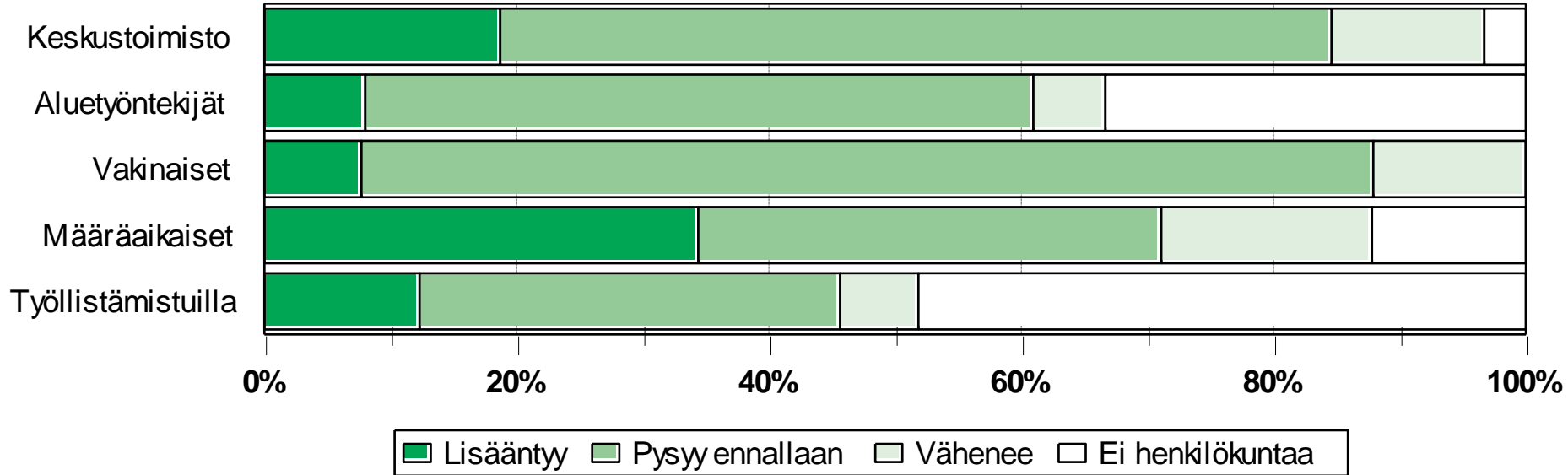
Lähde: RAY:n avustustilastot.

Järjestöjen arvio kokonais- henkilöstömäärän muutoksesta



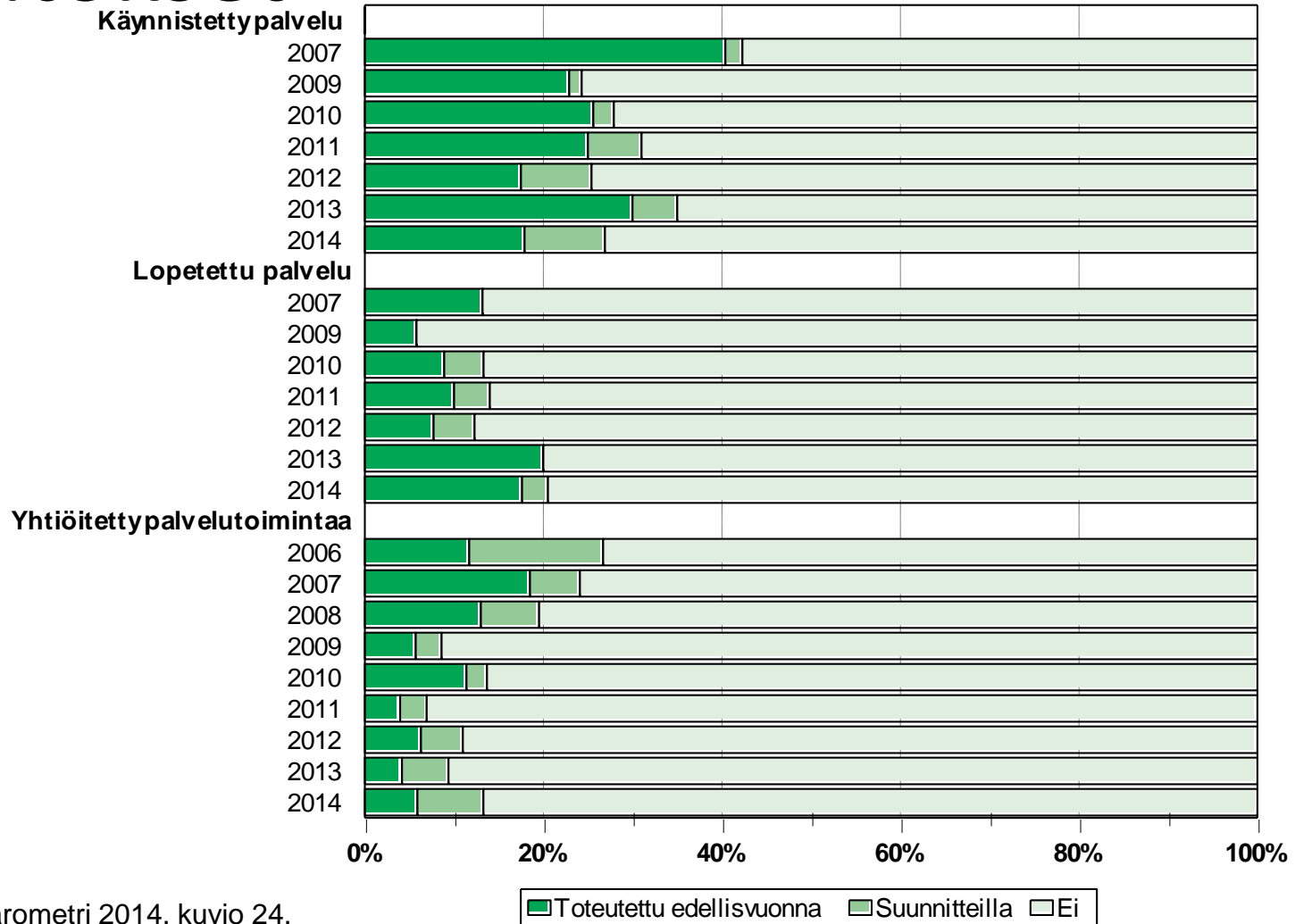
Järjestöbarometri 2014, kuvio 22.

Järjestöjen arvio henkilöstömäärän muutoksista vuoden 2014 aikana



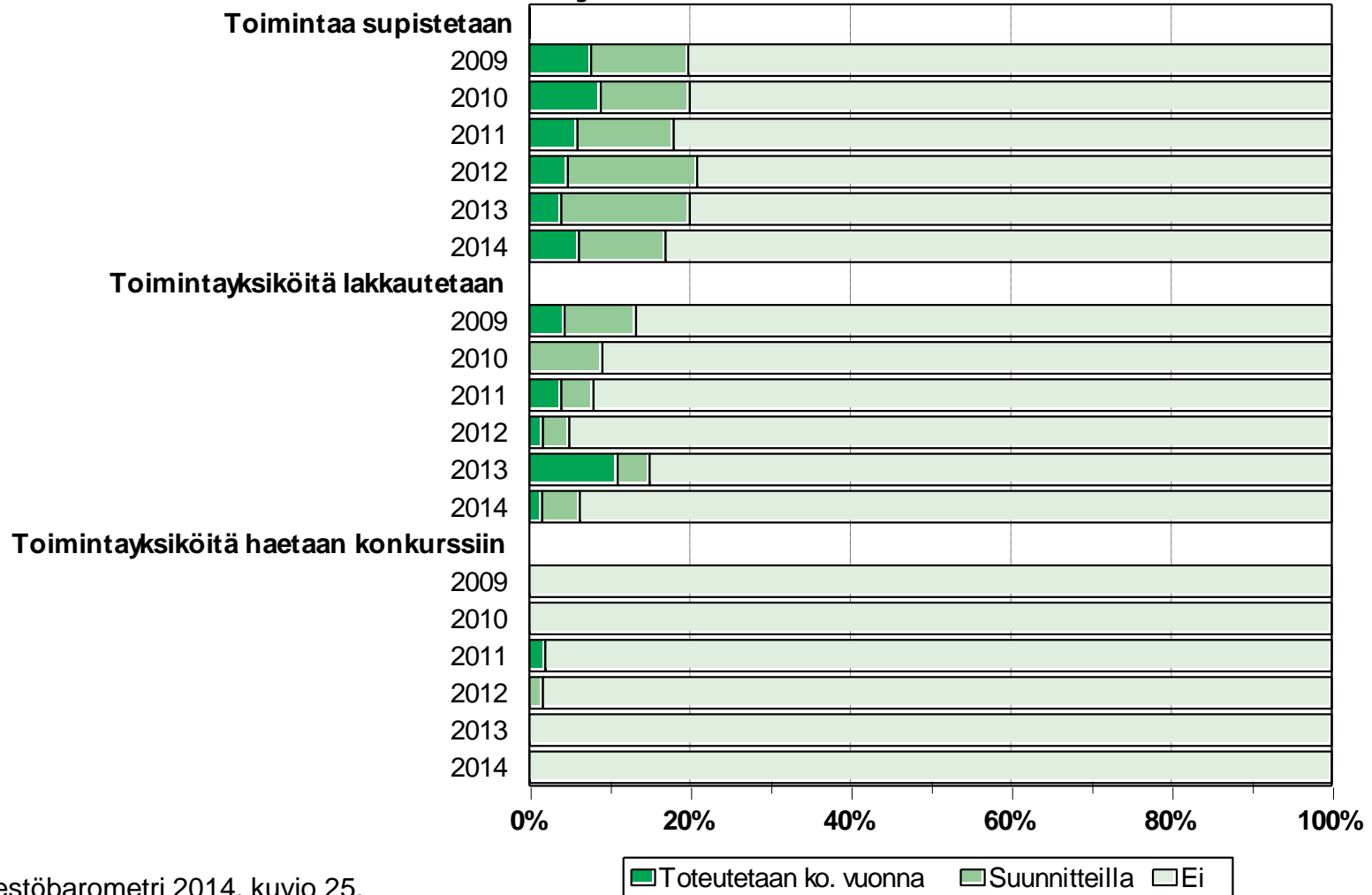
Järjestöbarometri 2014, kuvio 23.

Järjestöjen palvelutoiminnan muutokset



Järjestöbarometri 2014, kuvio 24.

Toimintayksiköiden muutokset taloudellisista syistä



Järjestöbarometri 2014, kuvio 25.

Yksityiset sosiaalipalvelujen tuottajat ja toimintayksiköt

	Yritykset	Järjestöt	Muut	Tuntematon	Yhteensä
Palveluntuottajia					
2011	2525	775	7	455	3762
2012	2680	789	7	375	3851
2013	2770	777	7	356	3910
Toimintayksiköitä					
2011	3683	1640	9	509	5841
2012	4282	1699	9	418	6408
2013	5401	2010	10	418	7839

Yksityiset sosiaalipalvelujen tuottajat palvelualoittain

Palvelu	Yritykset	Järjestöt	Muut	Tuntematon	Yht.
Ympäri vuorokautiset eli luvanvaraiset palvelut					
Asumispalvelut	571	255	1	11	838
Laitoshoito	254	48	1	1	304
Muut luvanvaraiset palvelut	280	36	-	1	317

Järjestöbarometri 2014, taulukko 33.

Lähde: Valvira.

Yksityiset sosiaalipalvelujen tuottajat palvelualoittain

Palvelu	Yritykset	Järjestöt	Muut	Tuntematon	Yht.
Ei-ympäri vuorokautiset eli ilmoituksenvaraiset palvelut					
Asumispalvelut	301	168	1	13	483
Kotipalvelu	1039	116	-	105	1260
Lasten päivähoito	270	229	4	99	602
Päivätoiminta	176	178	1	19	374
Sosiaalialan muut palvelut	365	74	-	6	445
Muut rekisteröitävät palvelut	386	107	2	31	526

Järjestöbarometri 2014, taulukko 33.

Lähde: Valvira.

Yksityiset sosiaalipalvelujen toimintayksiköt palvelualoittain

Palvelu	Yritykset	Järjestöt	Muut	Tuntematon	Yht.
Ympäri vuorokautiset eli luvanvaraiset palvelut					
Asumispalvelut	1081	456	1	11	1549
Laitoshoito	383	94	1	1	479
Muut luvanvaraiset palvelut	300	51	-	1	352

Järjestöbarometri 2014, taulukko 34.

Lähde: Valvira.

Yksityiset sosiaalipalvelujen toimintayksiköt palvelualoittain

Palvelu	Yritykset	Järjestöt	Muut	Tuntematon	Yht.
Ei-ympäri vuorokautiset eli ilmoituksenvaraiset palvelut					
Asumispalvelut	514	279	1	14	808
Kotipalvelu	1143	128	-	111	1382
Lasten päivähoido	506	285	4	109	904
Päivätoiminta	262	309	1	23	595
Sosiaalialan muut palvelut	451	143	-	6	600
Muut rekisteröitävät palvelut	423	147	2	35	607

Järjestöbarometri 2014, taulukko 34.

Lähde: Valvira.

Yksityisten sos.palvelujen tuottajien ja yksiköiden määrän muutos

	Lukumäärän muutos vuodesta 2011 vuoteen 2013			
Palvelu	Yritykset		Järjestöt	
Ympäri vuorokautiset eli luvanvaraiset palvelut	tuottajia	yksiköitä	tuottajia	yksiköitä
Asumispalvelut	-21	+249	-29	-52
Laitoshoito	-16	+16	-5	+2
Muut luvanvaraiset palvelut	-5	-4	+5	+14

Järjestöbarometri 2014, taulukko 35.

Lähde: Valvira.

Yksityisten sos.palvelujen tuottajien ja yksiköiden määrän muutos

Palvelu	Lukumäärän muutos vuodesta 2011 vuoteen 2013			
	Yritykset		Järjestöt	
	tuottajia	yksiköitä	tuottajia	yksiköitä
Ei-ympärivuorokautiset eli ilmoituksenvaraiset palvelut				
Asumispalvelut	+10	+91	-5	+15
Kotipalvelu	+156	+198	-6	-16
Lasten päivähoito	+23	+70	+2	+6
Päivätoiminta	+13	+34	+7	+4
Sosiaalialan muut palvelut	+124	+175	+19	+44
Muut rekisteröitävät palvelut	+65	+79	+5	+3

Järjestöbarometri 2014, taulukko 35.

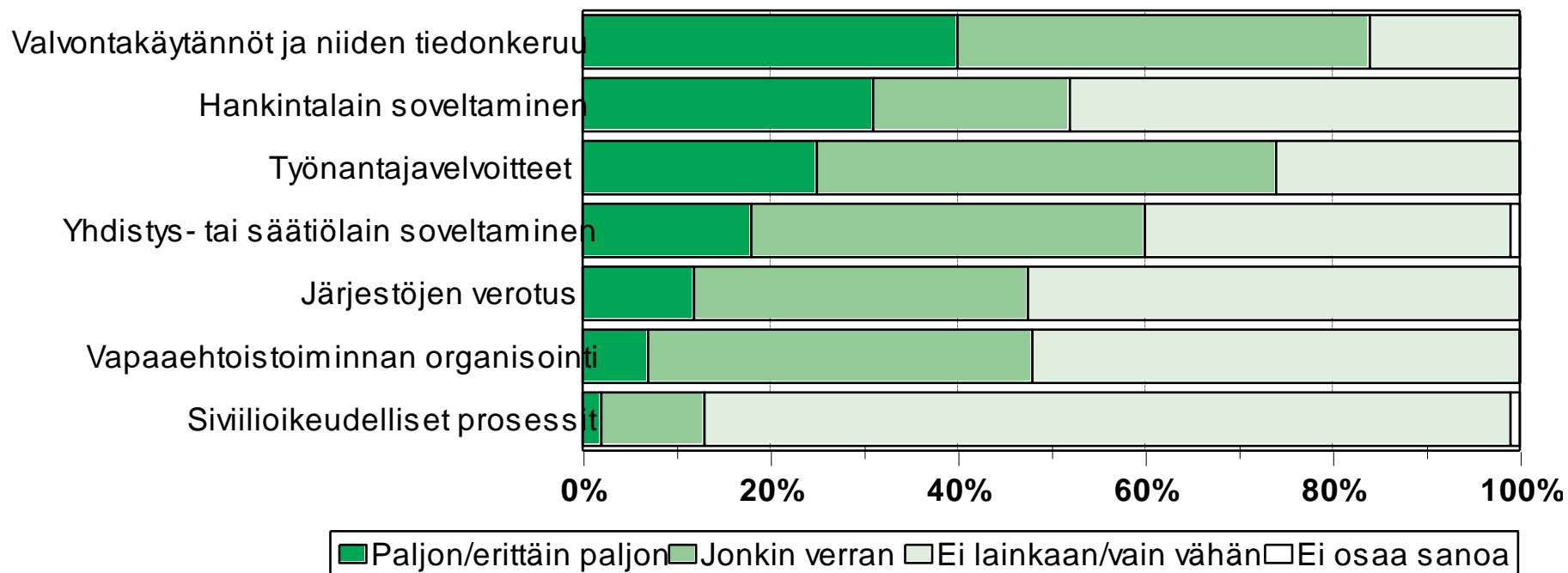
Lähde: Valvira.

Vaikuttamistoiminta

Järjestöjen hallinnollisen työn kuormittavuus ja vapaaehtoistoiminnan tilanne

(liikunta-, nuoriso- sekä sosiaali- ja
terveysjärjestöt)

Eri asioihin liittyvän hallinnollisen työn kuormittavuus



Järjestöbarometri 2014, kuvio 26.

Järjestösektoreiden välisiä eroja

Järjestöön kohdistuviin valvontakäytäntöihin ja niiden tiedonkeruuseen liittyvä hallinnollinen työ kuormittaa paljon tai erittäin paljon

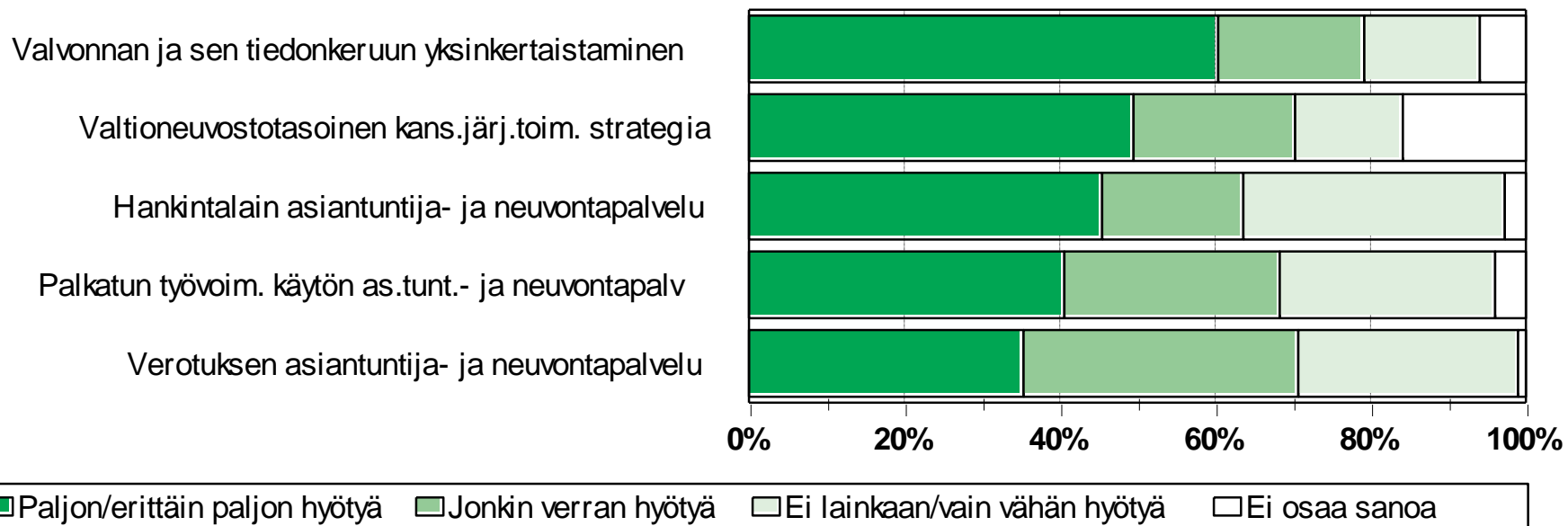
- 53 prosenttia sosiaali- ja terveysjärjestöistä
- 36 prosenttia nuorisojärjestöistä
- 17 prosenttia liikuntajärjestöistä

Hankintalain soveltamiseen liittyvä hallinnollinen työ

- 49 prosenttia sosiaali- ja terveysjärjestöistä
- 27 prosenttia nuorisojärjestöistä
- 5 prosenttia liikuntajärjestöistä

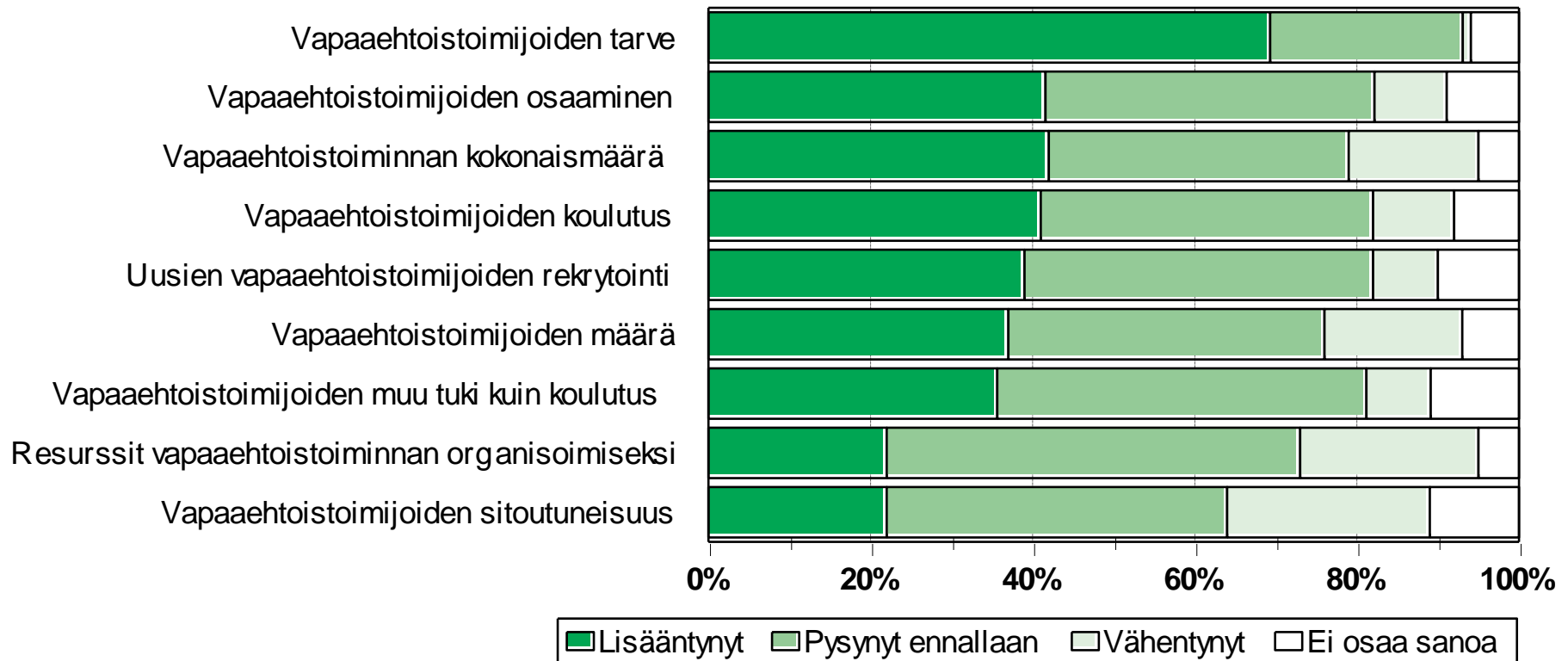
Järjestöbarometri 2014.

Arviot hallinnollisessa työssä tukevien ratkaisujen hyödystä



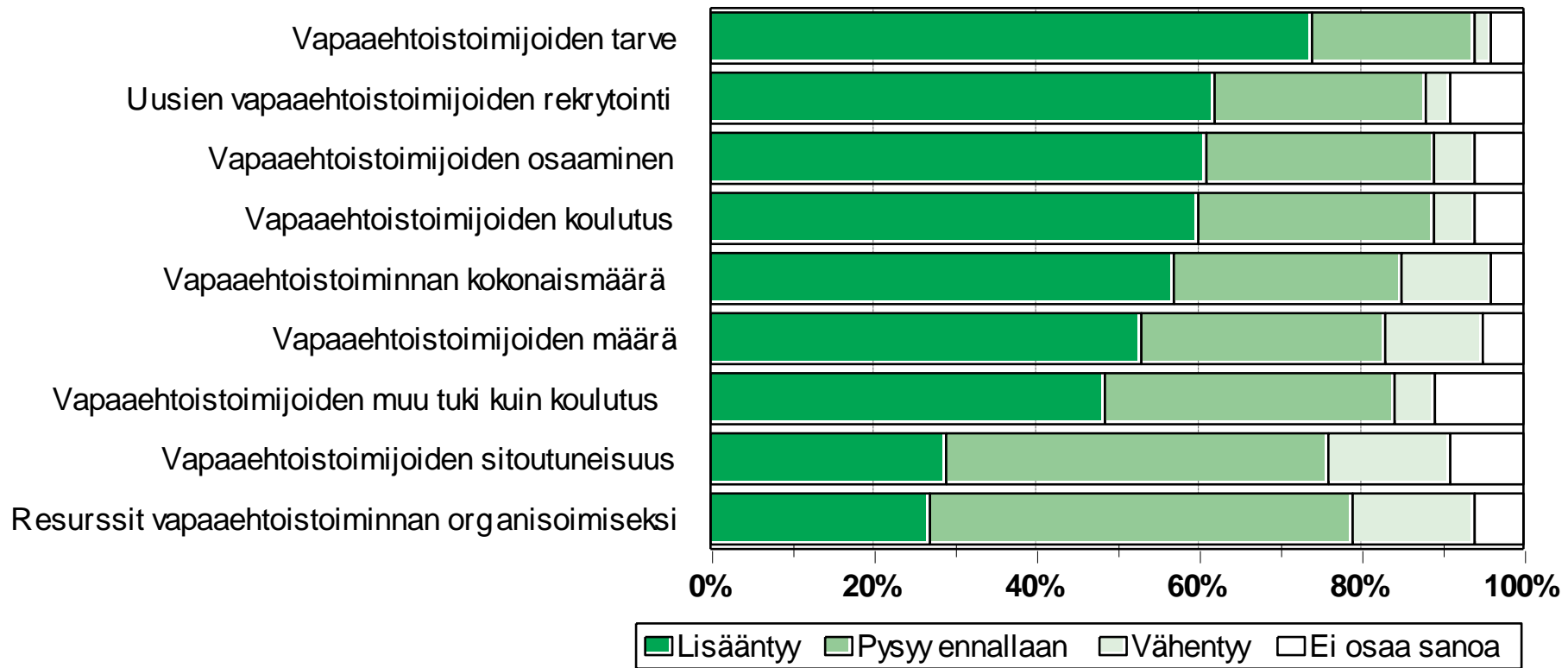
Järjestöbarometri 2014, kuvio 27.

Vapaaehtoistoiminnan kehitys kahden viime vuoden aikana



Järjestöbarometri 2014, kuvio 28.

Arvio vapaaehtoistoiminnan kehityksestä tulevien kahden vuoden aikana



Järjestöbarometri 2014, kuvio 29.

Vapaaehtoistoiminnan erityiset huolenaiheet

64 prosentilla järjestöistä on vapaaehtoistoimintaansa liittyviä erityisiä huolenaiheita, liittyvät yleisimmin

- Resursointiin
 - organisointiin kokonaisuudessaan tai erityisesti vapaaehtoisten ohjaukseen, tukeen ja palkitsemiseen
- Vapaaehtoisten riittävyyteen
 - vapaaehtoisten määrä ja sitoutuminen tai erityisesti nuorten tai luottamushenkilöiden saaminen mukaan

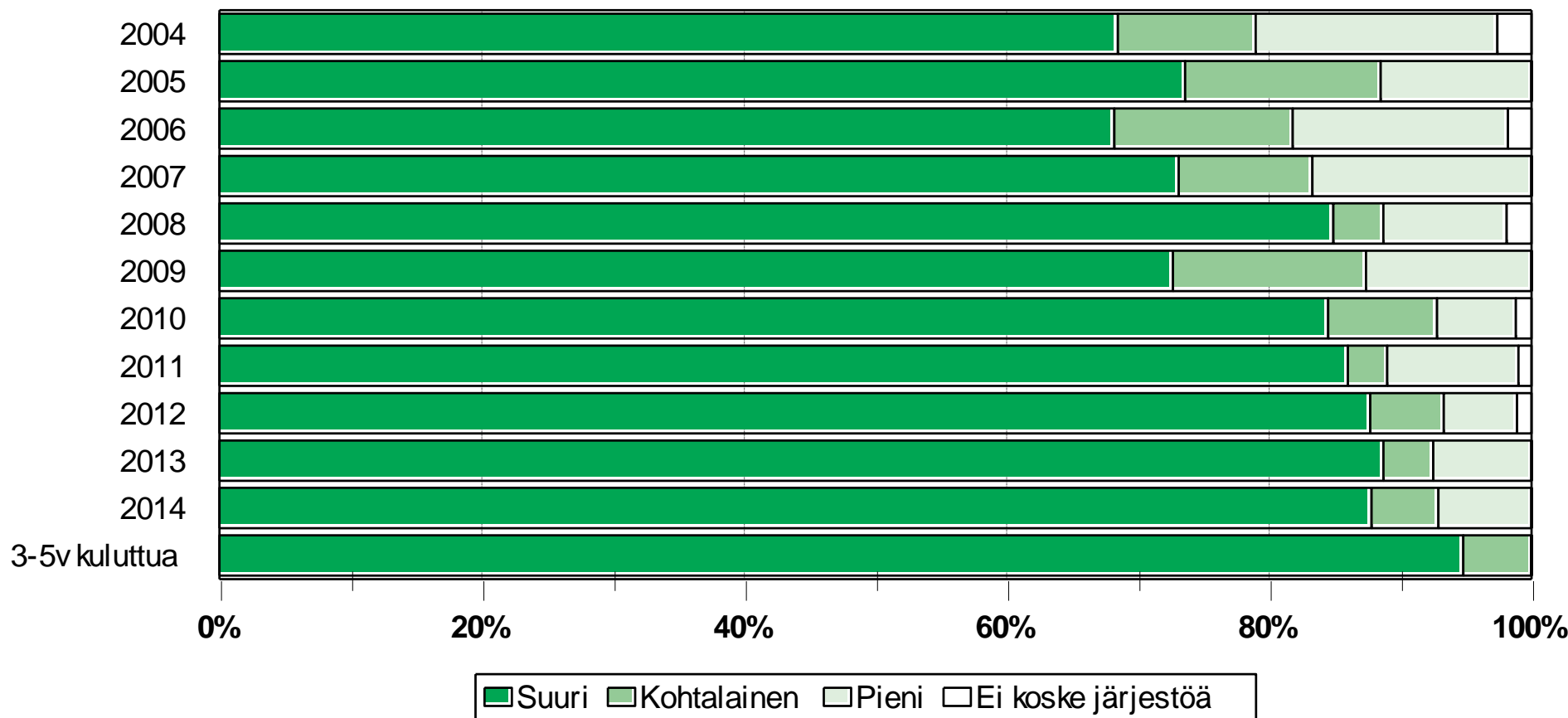
Vapaaehtoistoiminnan erityiset ilonaiheet

73 prosentilla järjestöistä on vapaaehtoistoimintaansa liittyviä erityisiä ilonaiheita

- vapaaehtoisten riittävyys, sitoutuminen ja osaaminen - pitkään mukana olleiden kokemustieto on saatu välittymään uusille vapaaehtoisille
- resurssit (hyvät, uudet, kohentuneet) vapaaehtoistoimintaan, vapaaehtoisten tukemiseen, koulutukseen ja ohjaamiseen

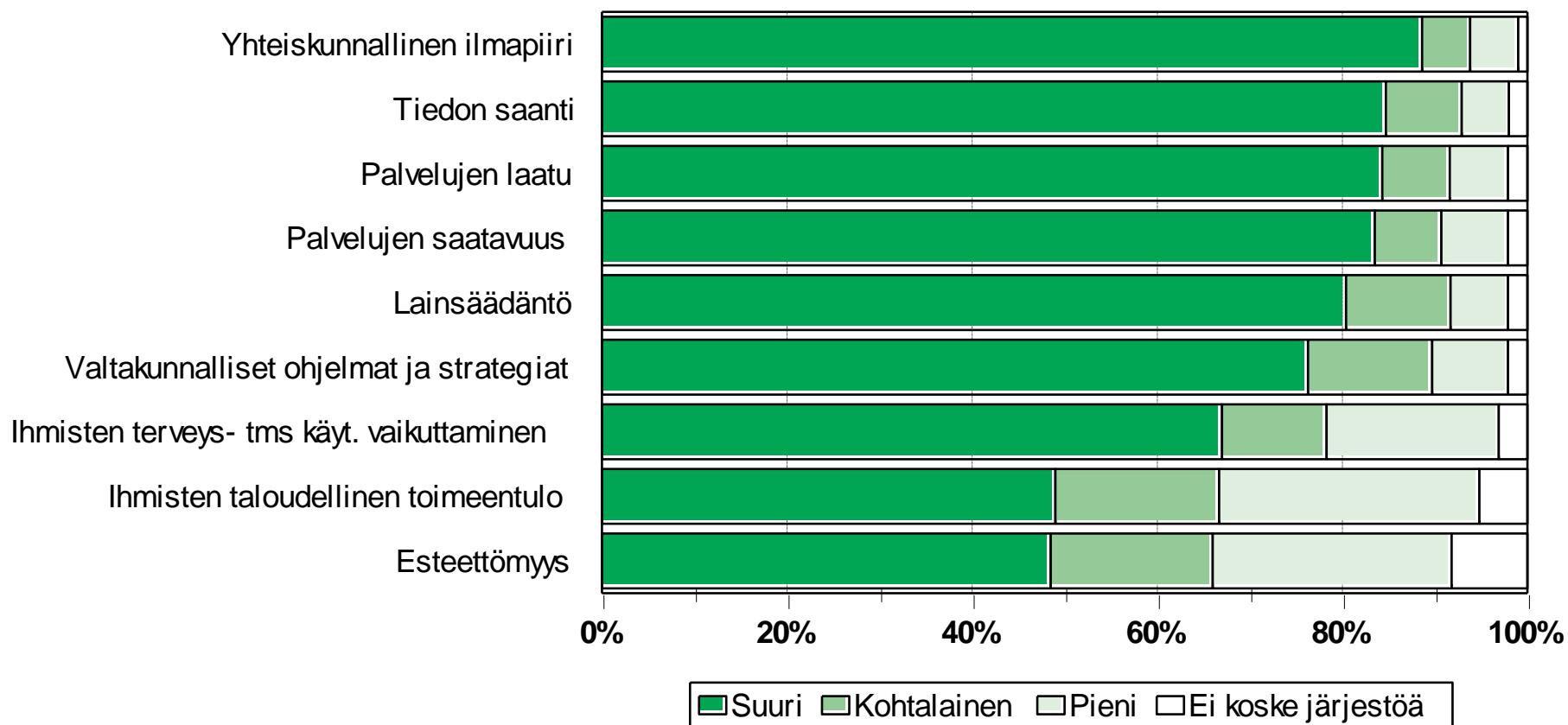
Vaikuttamistoiminta

Vaikuttamistoiminnan merkitys järjestöjen toiminnan painopisteenä



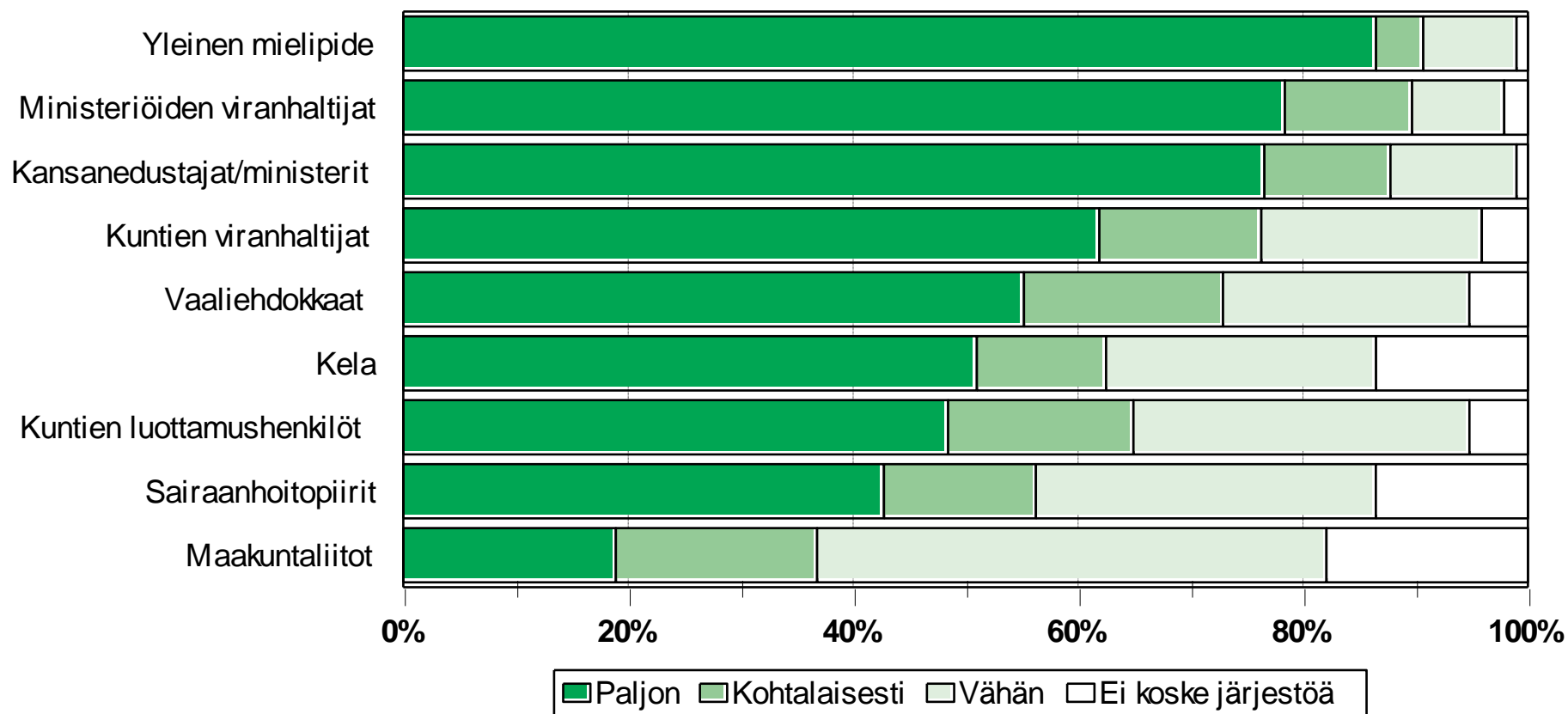
Järjestöbarometri 2014, kuvio 30.

Eri vaikuttamiskohteiden merkitys järjestöjen vaikuttamistoiminnassa



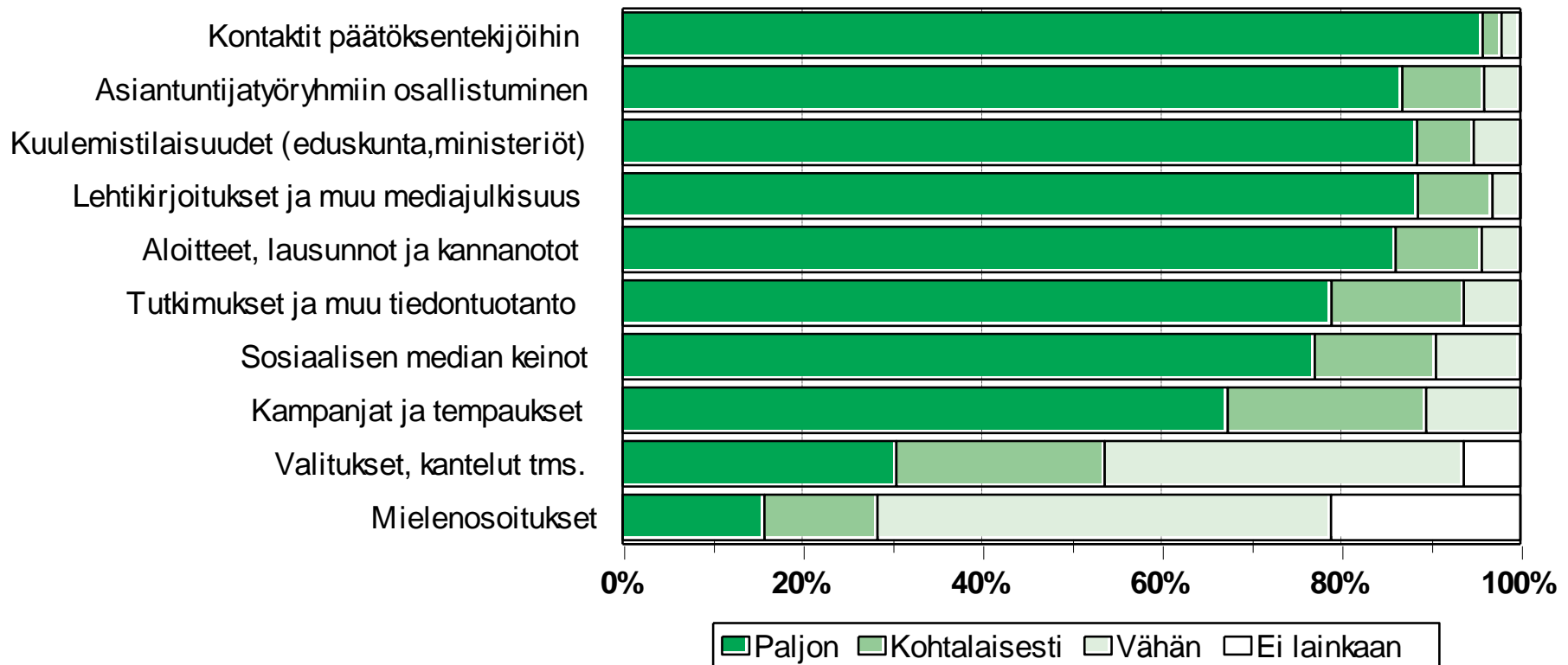
Järjestöbarometri 2014, kuvio 31.

Mihin tahoihin järjestöt pyrkivät erityisesti vaikuttamaan



Järjestöbarometri 2014, kuvio 32.

Arviot keinoista, joita järjestöjen kannattaisi erityisesti käyttää vaikuttamistoiminnassaan



Järjestöbarometri 2014, kuvio 33.

Uudet vaikuttamiskeinot

56 prosenttia valtakunnallisista järjestöistä ottanut käyttöön uusia vaikuttamisen keinoja kahden viime vuoden aikana:

- Sosiaalinen media
- Sähköinen viestintä
- Kuntavaikuttaminen
- Poliitikkoihin ja vaaliehdokkaisiin vaikuttaminen
- Järjestöjen yhteiset hankkeet ja muut kumppanuudet
- Viestinnän/tiedottamisen vahvistaminen
- Kokemusasiantuntijat
- Tiedonkeruu, tutkimus

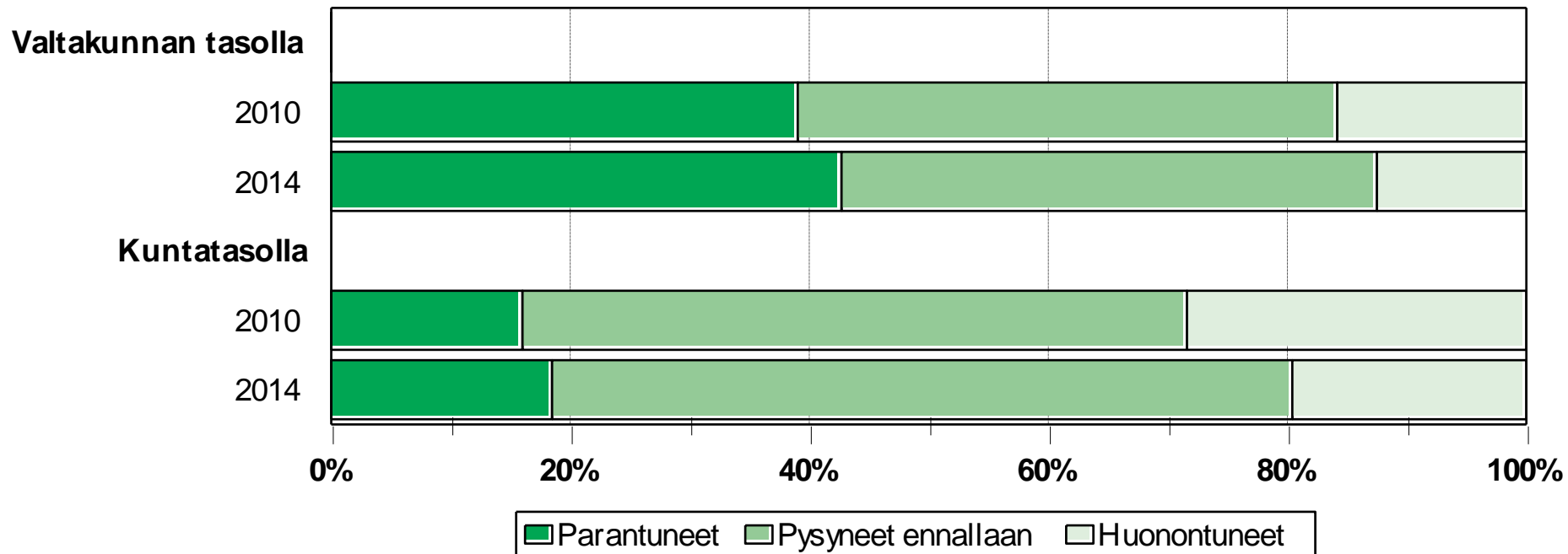
Järjestöbarometri 2014.

Vaikuttamistoiminnan tehostaminen

76 prosentilla valtakunnallisista järjestöistä suunnitelmia, joilla ne pyrkivät tehostamaan omaa vaikuttamistoimintaansa:

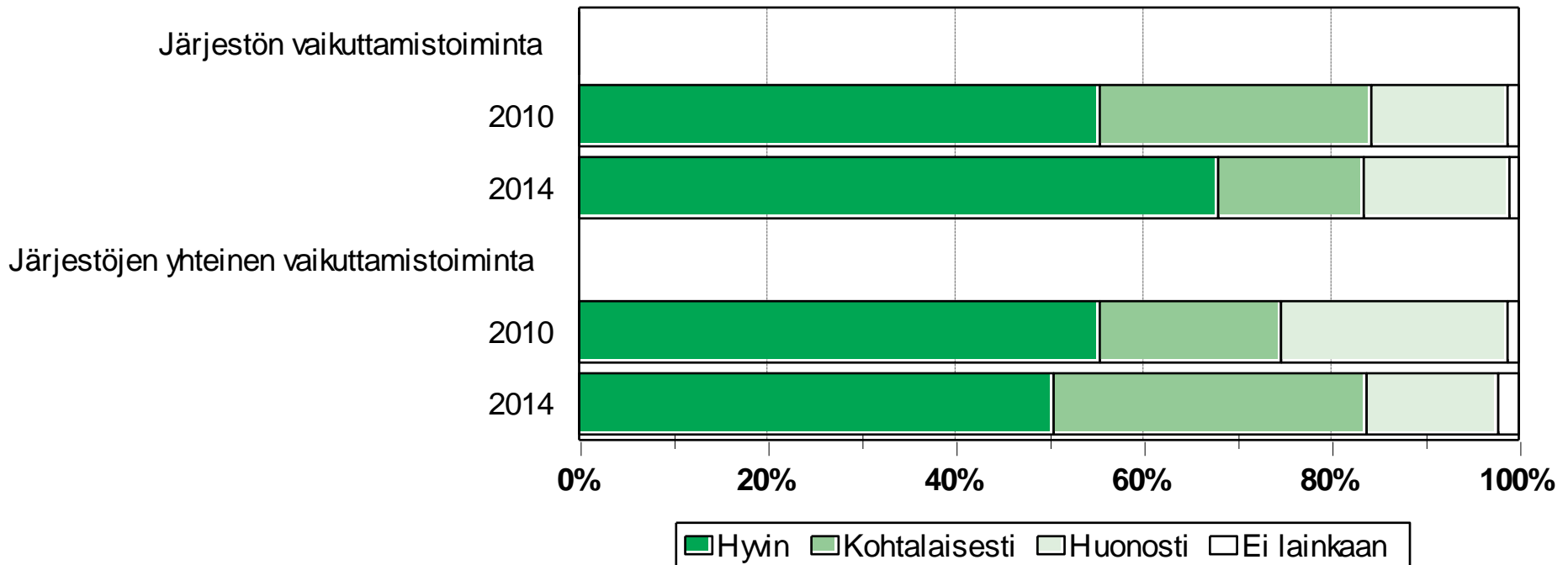
- viestinnän lisääminen
- yhteistyön lisääminen
- uusi strategia/vaikuttamissuunnitelma
- poliittiseen päätöksentekoon vaikuttamisen vahvistaminen
- kampanjat ja tapahtumat

Arviot järjestöjen vaikuttamis- mahdollisuuksien muutoksesta



Järjestöbarometri 2014, kuvio 34.

Arviot vaikuttamistoiminnan onnistumisesta



Järjestöbarometri 2014, kuvio 35.

Arviot oman vaikuttamistoiminnan onnistumisesta

- Noin kaksi kolmasosaa tyytyväisiä vaikuttamistoiminnan onnistumiseen, kohennusta verrattuna v. 2010
- Onnistumisia: päästy kuultavaksi, tehty yhteistyötä toisten järjestöjen kanssa, koulutettu ammattilaisia, onnistuneita kampanjoita, muutettu asenteita, vaikutettu Käypä hoito -suositukseen.
- Epäonnistumisia: ei poliittisia kontakteja, ei resursseja vaikuttamistoimintaan, huonoa näkyvyyttä, omia tavoitteita ei saatu hallitusohjelmaan

Järjestöbarometri 2014.

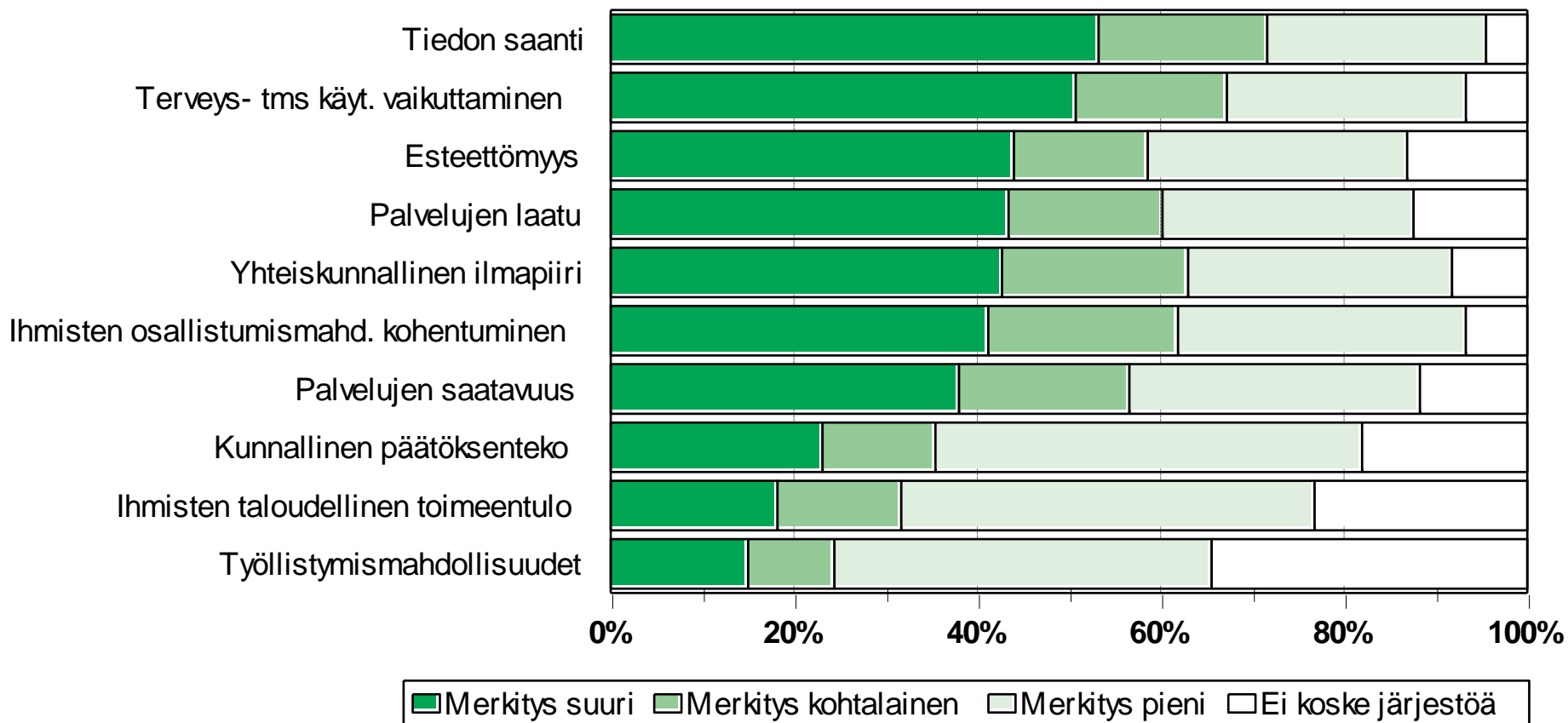
Mihin järjestöjen pitäisi yhdessä vaikuttaa

Suunnata vaikuttamistoimintaa erityisesti kansanedustajiin, kuntapäättäjiin, ministereihin, ministeriöihin, mediaan ja kansalaisiin.

1. Järjestöjen asema ja toimintaedellytykset
2. Tuloerojen, köyhyyden, terveyserojen ja syrjäytymisen vähentäminen
3. Sosiaali- ja terveyspalvelut ja niiden saatavuus
4. Tasa-arvo, yhdenvertaisuus, hyvinvointi
5. Hankintalaki

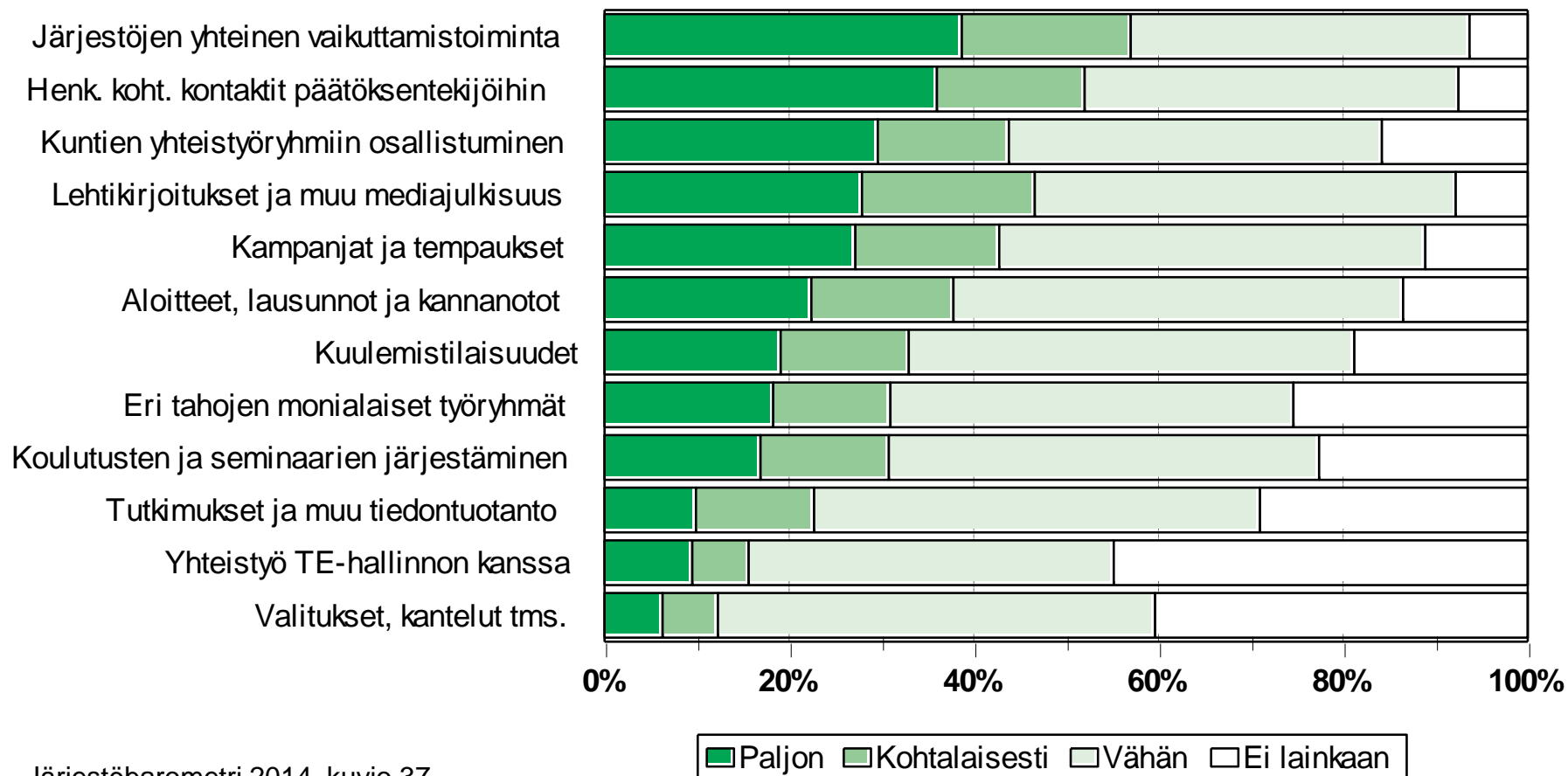
Järjestöbarometri 2014.

Eri vaikuttamiskohteiden merkitys yhdistysten vaikuttamistoiminnassa



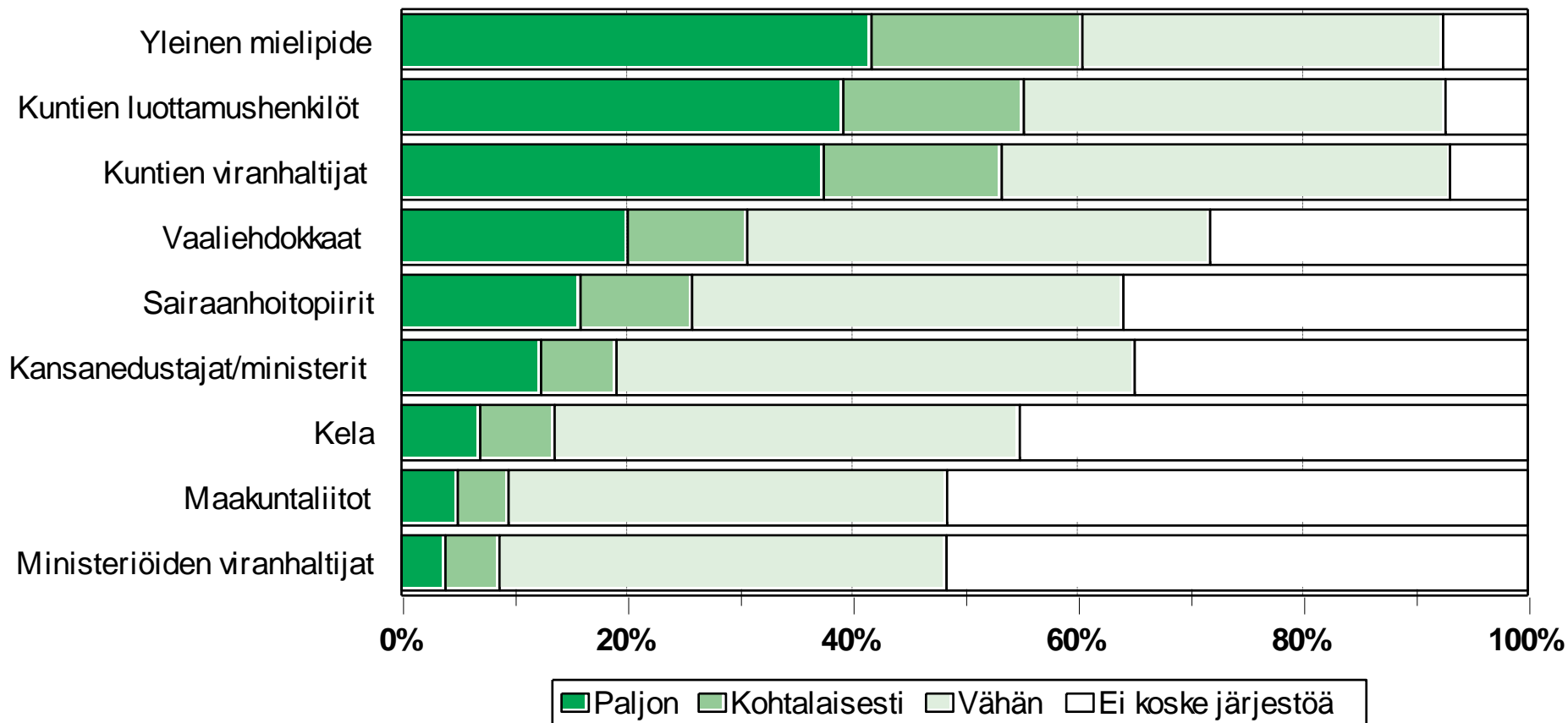
Järjestöbarometri 2014, kuvio 36.

Minkä verran yhdistys käyttää eri keinoja vaikuttamistoiminnassaan



Järjestöbarometri 2014, kuvio 37.

Mihin tahoihin yhdistykset pyrkivät vaikuttamaan



Järjestöbarometri 2014, kuvio 38.

Uudet vaikuttamiskeinot

22 prosenttia yhdistyksistä ottanut käyttöön uusia vaikuttamisen keinoja kahden viime vuoden aikana:

- vammais- tai vanhusneuvostoon osallistuminen
- internetin käyttö vaikuttamisessa, esim. kotisivut
- sosiaalinen media
- yhteistyö muiden tahojen kanssa - yleisimmin muiden yhdistysten kanssa
- tiedottaminen, lehtikirjoitukset
- suorat kontaktit päättäjiin
- kampanjat, tilaisuudet, tempaukset

Vaikuttamistoiminnan tehostaminen

27 prosentilla yhdistyksistä suunnitelmia, joilla ne pyrkivät tehostamaan omaa vaikuttamistoimintaansa:

- tiedottamisen lisääminen
- näkyvyyden lisääminen
- yhteistyön vahvistaminen, mm. kuntayhteistyön
- Jäsenhankinnan lisääminen

Arviot oman vaikuttamistoiminnan onnistumisesta

31 prosenttia yhdistyksistä arvioi vaikuttamistoimintansa onnistuneen hyvin, 23 prosenttia kohtalaisesti, 39 prosenttia huonosti ja 7 prosenttia ei lainkaan

- Onnistumisia: yhteistyö muiden järjestöjen kanssa, vanhus- tai vammaisneuvostoon osallistuminen, kunnalta saataviin avustuksiin ja tiloihin vaikuttaminen
- Epäonnistumisia: huono näkyvyys, kunnan toiminta-avustusten ja -tilojen saanti

Johtopäätökset ja suosituksia

Vapaaehtoisten sitoutuminen huolestuttaa – tukemiseen tarvitaan lisäresursseja

ALLIANSSI, SOSTE ja VALO suosittelevat (1/2):

1. Laaditaan valtioneuvoston periaatepäätös.
kansalaisjärjestö- ja vapaaehtoistoiminnan edistämisestä
2. Laaditaan yhdessä eri kattojärjestöjen ja Kuntaliiton
kanssa suositus kunnille ja järjestöille hyvästä
kumppanuudesta.

Vapaaehtoisten sitoutuminen huolestuttaa – tukemiseen tarvitaan lisäresursseja

ALLIANSSI, SOSTE ja VALO suosittelevat (2/2):

3. Vapaaehtoistoiminnan koordinointiin ja tukemiseen turvataan riittävät avustusresurssit.

4. Järjestöille tarjotaan nykyistä enemmän kohtuuhintaista koulutusta ja muita välineitä toimintansa arviointiin ja kehittämiseen.

Hallinnollinen työ kuormittaa järjestöjä – byrokratiaa ja sääntelyä on vähennettävä

ALLIANSSI, SOSTE ja VALO suosittelevat (1/5):

1. Asianmukainen hallinto edellyttää asiantuntevaa henkilökuntaa. Varmistetaan, että järjestöjen perusrahoitus riittää myös niiltä vaadittuun hallinnolliseen työhön.
2. Kansalaisyhteiskuntapolitiikan neuvottelukunnan johdolla tehdään toimenpideohjelma kansalaisyhteiskuntaan kohdistuvan sääntelyn vähentämiseksi.

Hallinnollinen työ kuormittaa järjestöjä – byrokratiaa ja sääntelyä on vähennettävä

ALLIANSSI, SOSTE ja VALO suosittelevat (2/5):

3. Eri ministeriöiden ja niiden alaisten laitosten järjestöille myöntämien avustusten hakumenettelyjä ja valvontaa yhdenmukaistetaan parhaiden käytäntöjen pohjalta.

4. Avustusten valvontaan tarvittava tieto kootaan yhteen rekisteriin, joka on kaikkien avustustahojen käytettävissä.

Valvonnan on aina oltava järkevässä suhteessa siitä saatavaan hyötyyn.

Järjestöbarometri 2014.

Hallinnollinen työ kuormittaa järjestöjä – byrokratiaa ja sääntelyä on vähennettävä

ALLIANSSI, SOSTE ja VALO suosittelevat (3/5):

5. Kehitetään viranomaisyhteydenpitoon selkeää kielenkäyttöä ja ymmärrettäviä lomakkeita yhdessä järjestöjen kanssa.

6. Järjestöiltä ei vaadita muutoin kuin poikkeustapauksissa voimassa olevaa lainsäädäntöä tiukempia menettelyjä tai raportointeja. Lisäksi tietoja pyydetessä pyritään keräämään vain välttämätöntä tietoa.

Järjestöbarometri 2014.

Hallinnollinen työ kuormittaa järjestöjä – byrokratiaa ja sääntelyä on vähennettävä

ALLIANSSI, SOSTE ja VALO suosittelevat (4/5):

7. Vapautetaan alle 10 000 euron vuosiliikevaihdolla toimivat yhdistykset kokonaan velvollisuudesta tehdä eräitä viranomaisilmoituksia, kuten ilmoittaa verottajalle vapaaehtoisille maksetut kilometrikorvaukset.
8. Huolehditaan pienten järjestöjen työnantajavelvoitteita koskevasta riittävästä koulutuksesta.

Hallinnollinen työ kuormittaa järjestöjä – byrokratiaa ja sääntelyä on vähennettävä

ALLIANSSI, SOSTE ja VALO suosittelevat (5/5):

9. Perustetaan kansalaisjärjestöjen yhteinen hankintakeskus antamaan neuvontaa hankintojen kilpailuttamisessa ja tekemään yhteishankintoja. Hankintoja keskittämällä saadaan skaalahyötyjä ja varmistetaan osto-osaaminen.

10. Nimenkirjoittajien muutosilmoituksista tehdään maksuttomia.

11. Väljennetään vapaaehtoistoiminnassa tarvittavia lupia, kuten hygieniapasseja ja liikenteenohjauskortteja.

Järjestöbarometri 2014.

Vaikuttaminen onnistunutta – yhteisessä vaikuttamisessa on kehitettävää

SOSTE suosittelee (1/2):

1. Lisätään järjestöjen perusrahoitusta vaikuttamistoimintaan ja sitä tukevaan toimintaan, kuten tiedontuotantoon ja viestintään.

2. Luodaan säännölliset vuorovaikutuskanavat eri alojen järjestöjen välille.

Vaikuttaminen onnistunutta – yhteisessä vaikuttamisessa on kehitettävää

SOSTE suosittelee (2/2):

3. Vahvistetaan järjestöjen vaikuttamisosaamista kotimaisessa, erityisesti kuntavaikuttamisessa ja EU-vaikuttamisessa.

4. Lisätään järjestöjen yhteistyötä vaikuttamista tukevassa tiedontuotannossa ja viestinnässä.

Yhä useampi järjestö laajentaa toimintaansa – toisten toimintaa supistaa riittämätön rahoitus

SOSTE suosittelee (1/3):

1. Järjestöt otetaan resurssiksi yhteiskunnallisia uudistuksia, esimerkiksi sote-uudistusta, toteutettaessa.
2. RAY- avustuksiin tarvitaan tasokorotuksia. Niiden tulisi vastata vähintään kustannustason nousua. Näin ehkäistään järjestöjen toimintaedellytysten heikkenemistä.

Yhä useampi järjestö laajentaa toimintaansa – toisten toimintaa supistaa riittämätön rahoitus

SOSTE suosittelee (2/3):

3. Yhteiskunnan nopea muutos edellyttää järjestöiltä oman toiminnan tavoitteellista uudistamista ja jatkuvaa arviointia, mikä on oman järjestön perustehtävä muuttuneessa tilanteessa.

4. Järjestöjä tuetaan rakentamaan kumppanuuksia muiden toimijoiden, kuntien ja yritysten kanssa.

Järjestöbarometri 2014.

Yhä useampi järjestö laajentaa toimintaansa – toisten toimintaa supistaa riittämätön rahoitus

SOSTE suosittelee (3/3):

5. Järjestöjen houkuttelevuutta työpaikkoina vahvistetaan ja järjestöjen johtamisosaamista tuetaan. Järjestöt joutuvat tulevaisuudessa kamppailemaan muiden työnantajien kanssa työntekijöistä.

6. Luodaan edellytyksiä järjestöjen keskinäiselle oppimiselle ja hyvien käytäntöjen levittämiselle.

Järjestöbarometri 2014.

Järjestöjen palvelutoiminta vaikeuksissa – yleishyödyllisten palveluntuottajien asema turvattava

SOSTE suosittelee (1/5):

1. Järjestöjen mahdollisuudet toimia yleishyödyllisinä palvelujen tuottajina turvataan tulevaisuudessakin.

2. Hankintalakia uudistettaessa otetaan käyttöön kaikki direktiivin antamat mahdollisuudet sosiaali- ja terveyspalvelujen erityisen luonteen huomioon ottamiseksi. Järjestöjen ja pienten hoivayritysten tasapuoliset mahdollisuudet ja tasapuolinen kohtelu palveluntuottajana turvataan hankintalaissa.

Järjestöbarometri 2014.

Järjestöjen palvelutoiminta vaikeuksissa – yleishyödyllisten palveluntuottajien asema turvattava

SOSTE suosittelee (2/5):

3. Kuntien hankintaosaamista kehitetään ja innovatiivisten hankintojen käyttöä lisätään.

4. Järjestöt kehittävät oman palvelutoimintansa vaikuttavuuden arviointia ja sen yhteiskunnallisen merkityksen osoittamista päätöksentekijöille.

Järjestöjen palvelutoiminta vaikeuksissa – yleishyödyllisten palveluntuottajien asema turvattava

SOSTE suosittelee (3/5):

5. Järjestöt kehittävät keskinäistä yhteistyötään ja yhteistyötä palveluyritysten kanssa palvelukonsortioiden rakentamiseksi.

6. Yksityisten sosiaali- ja terveyspalvelujen tilastointikäytäntöjä kehitetään siten, että virallisista tilastoista on saatavissa tieto, miten yksityinen palvelujen tuotanto jakautuu järjestöjen ja yritysten kesken.

Järjestöbarometri 2014.

Järjestöjen palvelutoiminta vaikeuksissa – yleishyödyllisten palveluntuottajien asema turvattava

SOSTE suosittelee (4/5):

7. Kuntien, järjestöjen ja yritysten keskinäisten suhteiden muutos palvelujen tuottamisessa voi merkitä sitä, että osa asiakkaista jää ilman palveluja ja että syntyy palveluaukkoja. Tilastoimalla asiakasmäärät erikseen kuntien, järjestöjen ja yritysten tuottamissa palveluissa tätä kehitystä pysytään arvioimaan.

Järjestöjen palvelutoiminta vaikeuksissa – yleishyödyllisten palveluntuottajien asema turvattava

SOSTE suosittelee (5/5):

8. Yrityksissä yleensä voitto tulee omistajille.

Yleishyödyllisten toimijoiden omistamissa yrityksissä se palautuu toiminnan kehittämiseen ja asiakkaiden hyödyksi.

Tilastoinnissa on tärkeää erotella yritykset niiden omistuksen mukaan.

Paikallisyhdistyksiä arvostetaan – yhdistysten toimintaedellytykset on turvattava kuntien muutoksessa

SOSTE suosittelee (1/3):

1. Paikallista ja alueellista paikallisyhdistyksiä tukevaa koulutusta lisätään.

2. Valtakunnalliset järjestöt lisäävät tukeaan paikallisyhdistyksille, jotta ne pystyvät uudistamaan toimintaansa uusia toimijoita ja jäseniä houkuttelevaksi.

Paikallisyhdistyksiä arvostetaan – yhdistysten toimintaedellytykset on turvattava kuntien muutoksessa

SOSTE suosittelee (2/3):

3. Järjestöt kehittävät yhteistyössä toimintatapoja ja välineitä, jotka tekevät kiinnostuneille ihmisille mahdolliseksi tulla heitä itseä kiinnostavalla tavalla yhdistysten toimintaan mukaan.

4. Oppilaitokset eri tasoilla sisällyttävät opetussuunnitelmiinsa kansalaisjärjestötoimintaan liittyviä opintokokonaisuuksia ja toteuttavat niitä yhteistyössä järjestöjen kanssa.

Paikallisyhdistyksiä arvostetaan – yhdistysten toimintaedellytykset on turvattava kuntien muutoksessa

SOSTE suosittelee (3/3):

5. Laaditaan yhteistyössä Kuntaliiton kanssa suositus kunnille nykyistä yhtenäisempien ja pitkäjänteisempien järjestöavustus-käytäntöjen kehittämiseksi.

6. Kehitetään käytäntöjä, jotka parantavat järjestöjen osallistumismahdollisuuksia kuntien ja syntyvien sote-alueiden päätöksentekoon. Tätä kautta saadaan ihmisten ääni kuulumaan nykyistä paremmin päätöksenteossa ja palvelujärjestelmän kehittämisessä.

Järjestöbarometri 2014.