

## MUISTIO

28.5.2026

### SOSTEn esitykset: Hyvinvointialueiden kautta kanavoitava rahoitus sote-järjestöille

SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry tuo esiin seuraavat seikat huomioitavaksi hyvinvointialueiden kautta kanavoitavan sote-järjestörahoituksen toteutustavan valmistelussa.

#### 1. Uusi hyvinvointialueiden kautta kanavoitava sote-järjestörahoitus ei saa korvata nykyisiä hyvinvointialueiden myöntämiä järjestöavustuksia

SOSTEn keräämien tietojen mukaan hyvinvointialueet tukevat alueellaan toimivia sote-järjestöjä 15,1 miljoonalla eurolla ja Helsingin kaupunki 7,3 miljoonalla eurolla vuonna 2026.

Alue	Avustukset (€)	Alue	Avustukset (€)
Etelä-Karjala	165 850	Pohjois-Karjala	330 000
Etelä-Pohjanmaa	152 000	Pohjois-Pohjanmaa	800 000
Etelä-Savo	200 000	Pohjois-Savo	850 000
Kainuu	150 000	Päijät-Häme	300 000
Kanta-Häme	330 000	Satakunta	600 000
Keski-Pohjanmaa	70 000	Varsinais-Suomi	2 614 960
Keski-Suomi	935 000	Itä-Uusimaa	100 000
Kymenlaakso	659 000	Keski-Uusimaa	404 790
Lappi	750 000	Länsi-Uusimaa	2 680 000
Pirkanmaa	3 820 000	Vantaa-Kerava	970 000
Pohjanmaa	376 391	Helsinki	7 294 550

On merkittävä riski, että hyvinvointialueet korvaavat nykyisin omatoimisesti antamansa avustukset valtion hyvinvointialueille kanavoimalla järjestöavustusvälineellä. Tämä olisi

**SOSTE**

SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry  
SOSTE Finlands social och hälsa rf  
SOSTE Finnish Federation for Social Affairs and Health

[www.soste.fi](http://www.soste.fi)

rahoituksen tavoitteiden vastaista, sillä hallituksen kehysriihen päätöksen tarkoitus on kompensoida STEA-avustuksiin vuonna 2027 tehtävää 84 miljoonan euron leikkausta, mikä ei toteudu, jos hyvinvointialueet vähentävät omaa tukeaan samassa suhteessa.

**Ehdotus:**

Rahoituksen ehdoilla on varmistettava, etteivät hyvinvointialueet vähennä omaa aikaisempaa järjestötukeaan, jos ne saavat järjestörahoitukseen suunnattua rahoitusta valtiolta.

Tämän voi toteuttaa esimerkiksi:

1. Asettamalla avustuksen ehdoksi, että hyvinvointialueen ennestään omatoimisesti myöntämä järjestöavustustaso säilyy vähintään vuoden 2026 tasolla.
2. Edellyttämällä hyvinvointialueelta kohtuullista (esimerkiksi 50–100 prosentin) omarahoitusosuutta suhteessa valtiolta saatuun määrärahaan.

## **2. Rahoitus on rajattu vain sote-järjestöihin**

Hyvinvointialueiden kautta kanavoitava sote-järjestöjen rahoitus on tarkoitettu sosiaali- ja terveysjärjestöjen tukemiseen osana laajempaa kehysriihessä tehtyä sote-järjestöjä koskevaa päätösten kokonaisuutta. Avustusten päätyminen sote-järjestöjen käyttöön on varmistettava rahoituksen ehdoissa.

**Ehdotus:**

STM rajaa avustuksen käytön selkäesti sosiaali- ja terveysalan järjestöille ja seuraa, että hyvinvointialueilla rahoitus on myönnetty sosiaali- ja terveysalan järjestöjen tekemään työhön.

## **3. Hyvinvointialueen tarpeen on ohjattava rahoituksen käyttöä**

Hyvinvointialueille kanavoitavan sote-järjestörahoituksen tavoitteiden määrittämisessä kohtaavat sosiaali- ja terveysministeriön, hyvinvointialueiden sekä sote-järjestöjen tavoitteet. Rahoituksen tarkoituksena pitää olla, että se mahdollistaa järjestöjen resurssien, vahvuuksien ja osaamisen käytön hyvinvointialueen palveluita täydentävässä, ennaltaehkäisevässä ja haavoittuvassa asemassa olevia ihmisiä tukevassa työssä.

**Ehdotus:**

Rahoituksen hakuprosessissa ja rahoituspäätöksissä on korostettava hyvinvointialueiden tarpeita ja edellytettävä rahoituksen kohteiden palvelevan niitä. Haussa voidaan kirjata rahoituksen tavoitteiksi esimerkiksi:

- Hyvinvointialueen strategian mukaisten tavoitteiden toteuttaminen
- Hyvinvointialueneuvotteluissa asetettujen tavoitteiden toteuttaminen
- Hyvinvointialueen ja alueen sote-järjestöjen yhteisesti toteamien tavoitteiden toteuttaminen.

#### 4. Hyvinvointialueiden tulee voida käyttää olemassa olevia rahoitus- ja valvontakäytänteitään

Hyvinvointialueet ovat jo ennestään rakentaneet tarpeisiinsa sopivat järjestöavustuksiin liittyvät käytännöt, joiden muuttaminen tai toisten rinnakkaisten käytäntöjen ja säännösten käyttöönotto aiheuttaisi tarpeetonta hallinnollista työtä hyvinvointialueella ja järjestöissä sekä riskin hallinnollisten oikaisu- ja valitusprosessien käynnistymiselle.

##### **Ehdotus:**

Hyvinvointialueelle ei tule asettaa yksityiskohtaisia avustusten myöntämiseen tai niiden käytön seurantaan liittyviä sääntöjä tai vastuita. Niiden tulee voida käyttää itse määrittelemiään, jo käytössä olevia avustusten kohdentamis- ja myöntöperusteita sekä määritellä avustusten käytön seurantaan liittyvät säännöt.

Järjestöille ei tule myöskään asettaa velvollisuutta raportoida avustusten käytöstä ministeriölle, vaan niille hakemuksiin ja valvontaan liittyvä hallinto tulee tapahtua suhteessa hyvinvointialueeseen.