

Järjestöbarometri 2026  
osajulkistus:

# Työllisyyden edistäminen järjestöjen näkökulmasta

Anne Eronen

1.6.2026



SOSTE

# Järjestöbarometri 2026 aineisto

- ✓ Kysely 24.2. – 16.3.2026
- ✓ Vastanneet:
  - 122 valtakunnallista sosiaali- ja terveystajärjestöä
  - 1 296 paikallisyhdistystä
- ✓ Toteuttaja SOSTE
- ✓ Teemajulkaisu aiheesta 4.6.2026:  
<https://www.soste.fi/ajankohtaista/tutkimus/jarjestobarometri/jarjestobarometri-2026/>



# Valtakunnallisten ja paikallisten sote-järjestöjen työllistämistoimet 2024-2025



**61 %**

Valtakunnallisista  
sote-järjestöistä  
N=122



**11 %**

Paikallisista  
sote-yhdistyksistä  
N=1296



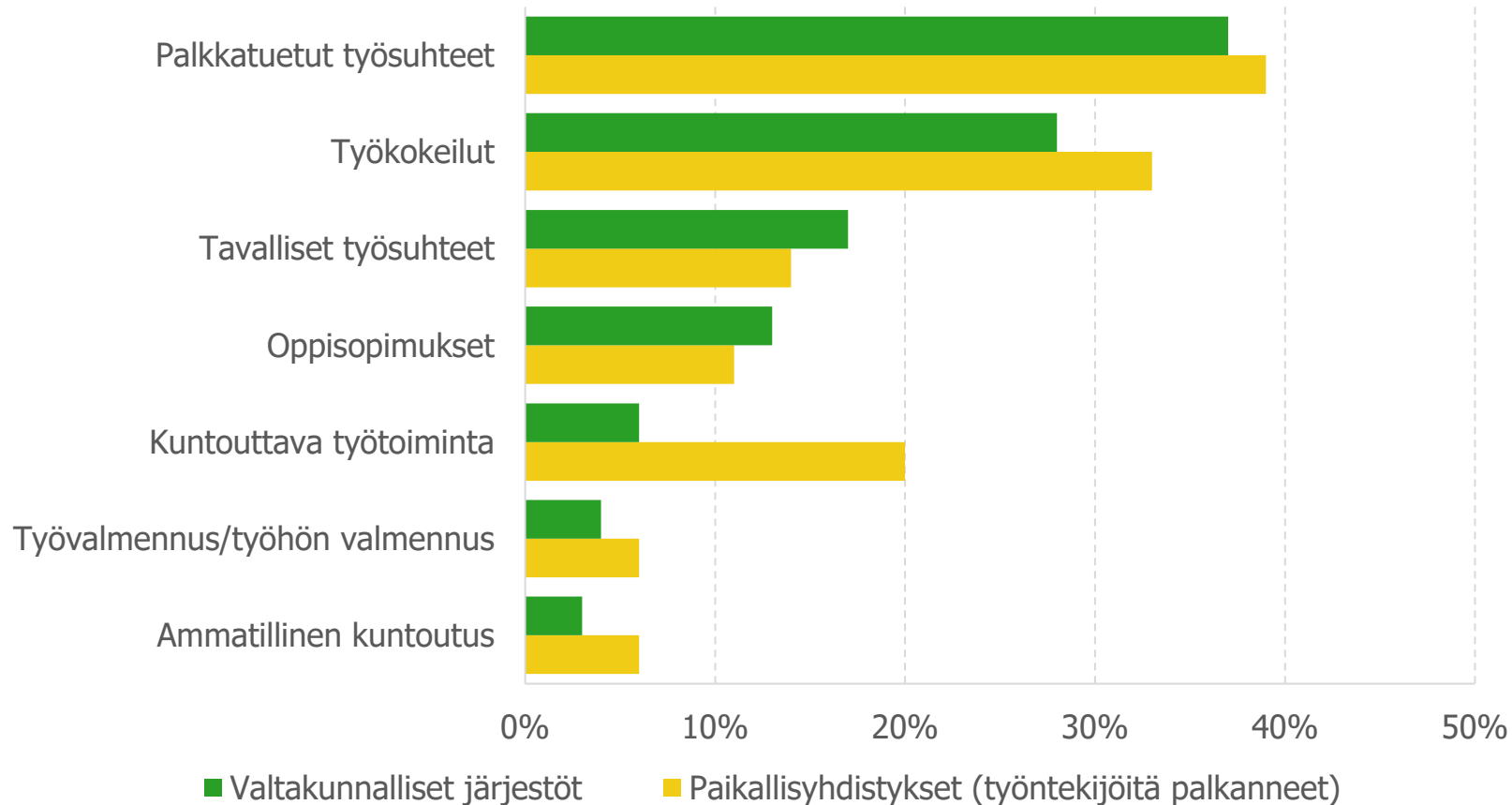
# Paikallis- yhdistykset työllistäjinä

- Yleisintä **päihde- ja nuorisokasvatusyhdistyksissä**.
- **18,6 %** yhdistyksistä on **palkannut työntekijöitä**. **64 %** työntekijöitä palkanneista yhdistyksistä on **tarjonnut työllistymismahdollisuuksia**. Kaikilla työllistämistoimia tarjonneilla yhdistyksillä on palkattuja työntekijöitä.
- Yleisintä yli 10 työntekijän yhdistyksissä (79 %), silti 1 työntekijän yhdistyksistäkin 45 %:lla.
- Yleisintä yli 100 000 € vuosibudjetilla (69 %), tätä pienemmistä vain 3 %:lla. Yleisintä taloudellisen tilanteen huonoksi tai melko huonoksi arvioineilla.

# Valtakunnalliset järjestöt työllistäjinä

- Muita toimialoja yleisempää **vammais- ja päihdejärjestöissä.**
- **Kaikilla** työllistämistoimia tarjonneilla järjestöillä on **palkattuja työntekijöitä.**
- Yleisintä (73 %) suurimmissa, yli 30 työntekijän järjestöissä, pienimmistäkin, 1-5 työntekijän, järjestöistä 49 %:lla.
- Yleisintä (77 %) yli 2 milj. € vuosibudjetilla toimivilla, tätä pienemmistä 51 %:lla.

# Vaikeasti työllistyvien työllistäminen sote-järjestöissä 2024-2025



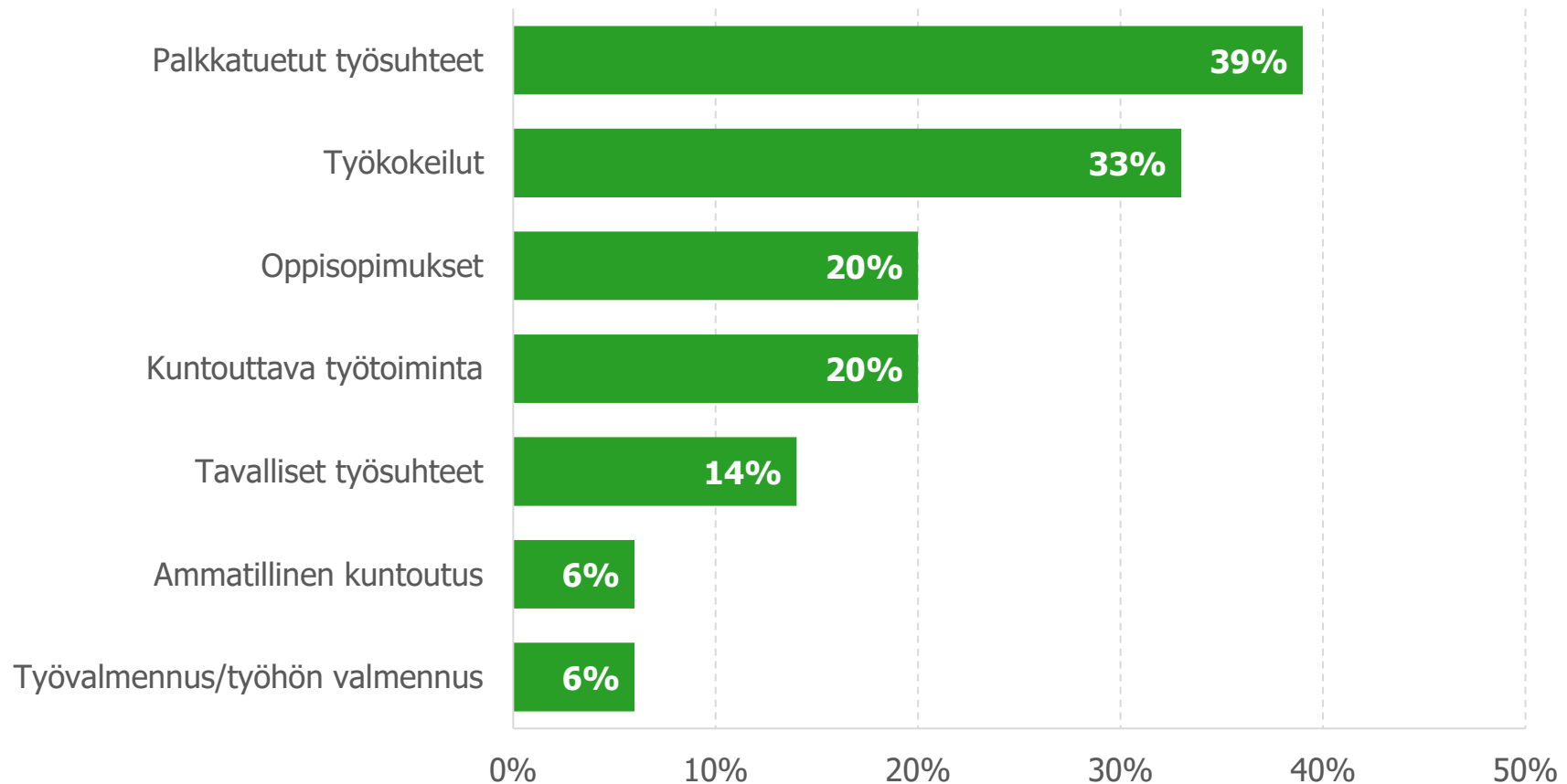
Mukana työntekijöitä palkanneet valtakunnalliset (N=122) ja paikalliset yhdistykset (n=234).

# Sote-järjestöjen työllistymismahdollisuudet vaikeasti työllistyville 2024-2025

	Valtakunnalliset järjestöt (%)	Paikallisyhdistykset (%)
<b>Palkkatuetut työsuhteet</b>	37	39
<b>Työkokeilut</b>	28	33
<b>Tavalliset työsuhteet</b>	17	14
<b>Oppisopimukset</b>	13	11
<b>Kuntouttava työtoiminta</b>	6	20
<b>Työvalmennus/työhön valmennus</b>	4	6
<b>Ammatillinen kuntoutus</b>	3	6

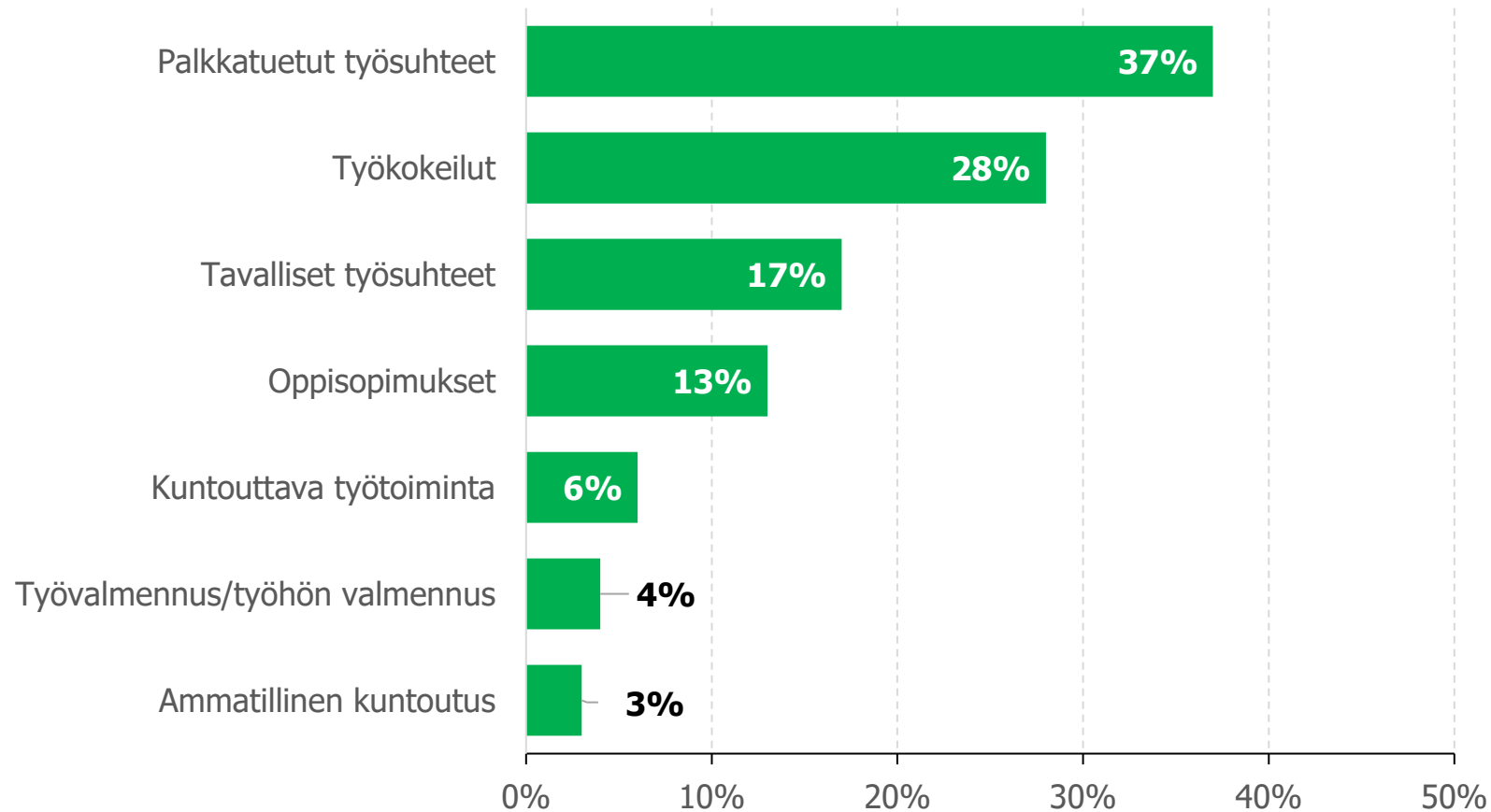
Mukana valtakunnalliset ja paikalliset yhdistykset, joilla on palkattuja työntekijöitä.

# Paikallisten sote-yhdistysten työllistämistoimet 2024-2025



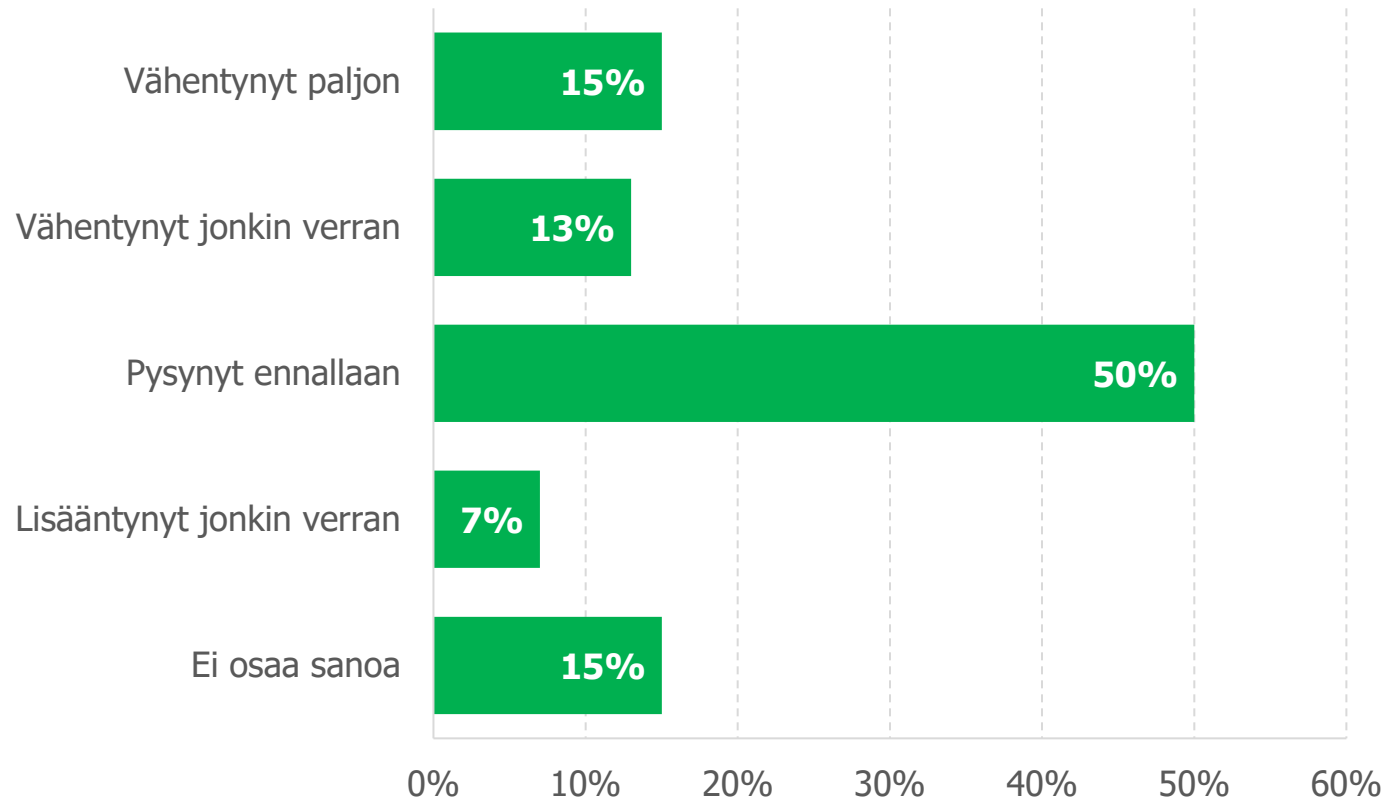
Osuudet laskettu työntekijöitä palkanneista paikallisyhdistyksistä (n=234).

# Työllistämistoimet 2024-2025 valtakunnallisissa sote-järjestöissä



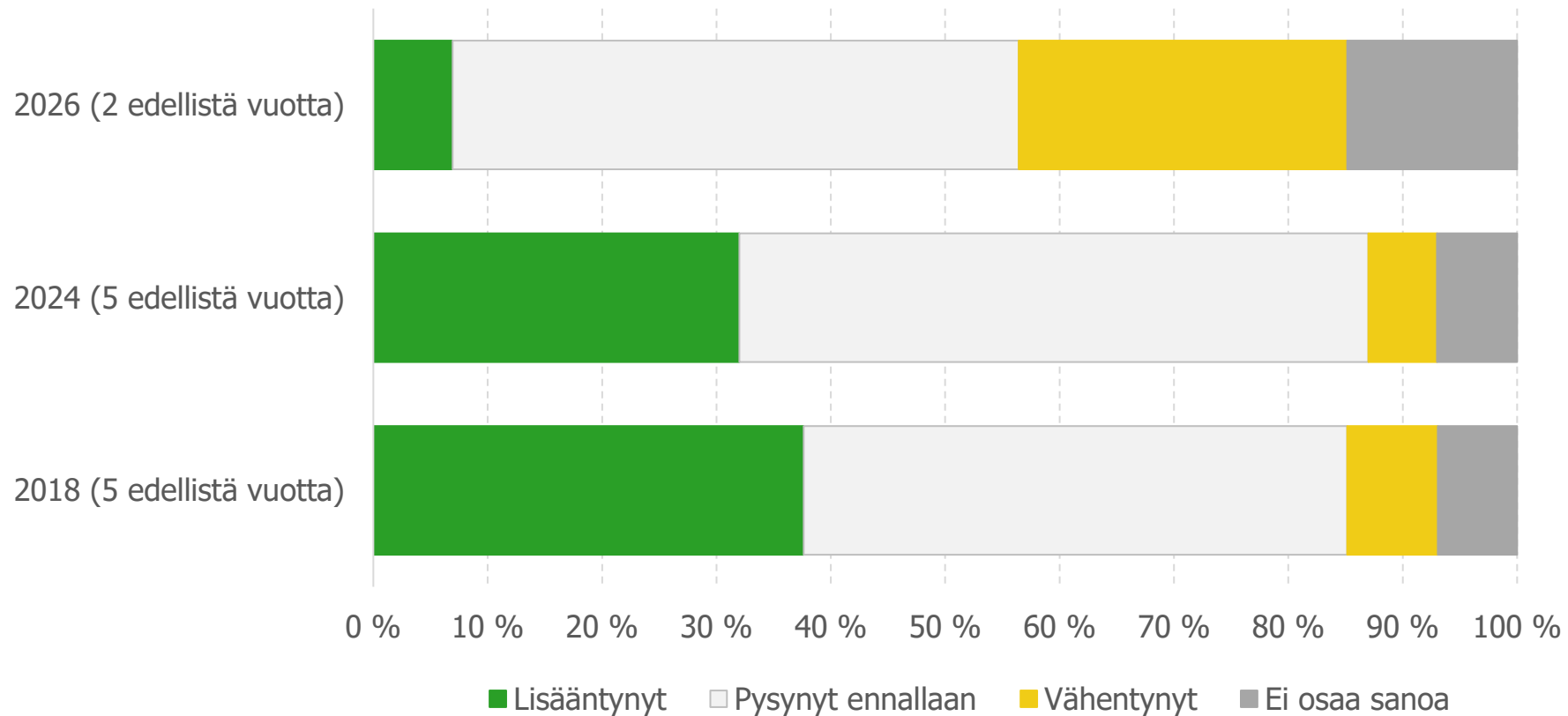
N=122, mukana kaikki vastanneet valtakunnalliset järjestöt.

# Työllistämistoimien muutos 2024-25 valtakunnallisissa järjestöissä



n=119, mukana kaikki kysymykseen kantaa ottaneet valtakunnalliset järjestöt.

# Työllistämistoimien kehitys valtakunnallisissa järjestöissä



Vuonna 2026 on arvioitu kahta edeltävää vuotta, 2024 ja 2018 viittä edeltävää vuotta. 2026 n=119, 2024 n=115, 2018 n=77.

# Syyt työllistämistoimien muutokselle valtakunnallisissa sote-järjestöissä (1/2)

- **Rahoituksen, avustusten ja tukimuotojen loppuminen tai heikentyminen** (60 % vastaajista)
  - Paikka auki -ohjelman päättyminen, STEA-avustusten leikkaukset, yleinen rahoituksen epävarmuus.
  - Alueittain vaihtelevat ja kiristyneet palkkatuen ehdot ja saatavuuden heikentyminen. Kuntalisät eivät aina järjestöjen käytössä.
- **Ohjaus-, perehdytys- ja henkilöstöresurssien puute** (53 % vastaajista)
  - Heikossa työmarkkina-asemassa olevien työllistäminen vaatii usein tavallista enemmän perehdytystä, ohjausta ja tukea, mutta järjestöissä henkilöstöresurssit ovat niukat ja työntekijät kuormittuneita.
- **Sopivien työtehtävien puute ja työn asiantuntijaluonne** (20 % vastaajista)
  - Monissa järjestöissä työ on itsenäistä asiantuntijatyötä, eikä tarjolla ole helposti rajattavia, avustavia tai matalan kynnyksen tehtäviä.
- **Järjestöjen kuormitus:** henkilöstövähennykset, ydintoimintaan keskittyminen (15 % vastaajista)
  - Rahoitusleikkaukset, irtisanomiset, muutosneuvottelut ja toiminnan supistuminen pakottavat turvaamaan ensisijaisesti ydintoiminnan.

# Syyt työllistämistoimien muutokselle valtakunnallisissa sote-järjestöissä (2/2)

- Hallinnollinen taakka, byrokratia ja tukijärjestelmien monimutkaisuus sekä työkokeilujen liian lyhyt kesto tai katkonaisuus.
  - Työllistämiseen liittyvät sopimukset, raportointi, viranomaiskäytännöt ja tukimuotojen yhteensovittaminen vievät paljon aikaa, mikä korostuu pienissä järjestöissä.
  - Lyhyet työkokeilut eivät aina riitä kohderyhmän tarpeisiin, vaan tarvittaisiin pidempiä ja saumattomampia polkuja esimerkiksi työkokeilusta palkkatukeen.
- Etätyö, työtilat ja muut käytännön työn järjestämisen vaikeudet.
  - Etätyö, työtilojen ja –välineiden puute sekä työn johtamisen käytännöt vaikeuttavat perehdytystä, päivittäistä ohjausta ja työyhteisöön kiinnittymistä.
- Myönteinen tahtotila ja hyvät kokemukset, mutta toteutus riippuu resursseista.

”Rahoitusleikkaukset ja samaan aikaan, kun irtisanotaan henkilöstöä, ei voi vastaaviin tehtäviin useinkaan ottaa tukityöllistettyjä. Myöskään omarahoitusosuuksiin ei ole mahdollisuuksia. Usein näistä tulee joitakin kuluja organisaatiolle, vähintäänkin työvälineet, osallistuminen työyhteisön yhteiseen toimintaan yms.”

VALTAKUNNALLINEN JÄRJESTÖ

”Emme ehdi perehdyttää ja antaa tarvittavaa ohjausta ja tukea, koska meitä on vain 2 työntekijää liitossa.”

VALTAKUNNALLINEN JÄRJESTÖ

”Korkea osaamis- ja koulutustasovaatimus ja erityisosaaminen tehtäviin yleisesti ottaen, vaikea irrottaa aikaa vähentyneiden asiantuntijoiden työpanoksesta perehdyttämiseen/tukemiseen/kouluttamiseen.”

VALTAKUNNALLINEN JÄRJESTÖ

”Haluamme toimia esimerkkinä, joten lopetimme siivouspalvelujen ulkoistuksen ja palkkasimme kehitysvammaisen nuoren henkilön siivoojaksi - aitoon palkkatyöhön. Tarvittaessa henkilö saa ohjausta hyvinvointialueen tuetun työn-ohjaajalta.”

VALTAKUNNALLINEN JÄRJESTÖ

”Meillä on ollut hyviä kokemuksia työllistämisestä. Meille on hakeutunut hyviä tekijöitä, joiden työttömyysjaksoon vaikuttaneet syyt eivät ole vaikuttaneet työn tekemisen laatuun.

Kun työmme tavoitteena on tiedon ja aktiivisuuden lisääminen, niin se mahdollistaa työn sisällön räätälöimisen ja kehittämisen ihmisen tarpeiden mukaan. On ollut kiva seurata, kun ihminen on innostunut asiasta. Alkanut itse tuottaa ideoita, toteuttanut niitä ja huomannut osaavansa paljon asioita.”

VALTAKUNNALLINEN JÄRJESTÖ



# Hyvinvointi- ja työllisyysalueiden vaikutus järjestöön ja sen kohderyhmiin

- 21–26 % järjestöjohdosta arvioi hyvinvointi- ja työllisyysalueiden käynnistymisen heikentäneen niin oman järjestönsä työllistymistä edistävää toimintaa kuin kohderyhmiensä työllisyyspalvelujen saatavuutta.
- Parantuneen niiden katsoi hyvinvointi- ja työllisyysalueiden käynnistymisen myötä vain harva, 1–4 prosenttia.
- Useimmat vastaajat katsoivat, ettei hyvinvointi- ja työllisyysalueiden toiminnan käynnistymisellä ole ollut vaikutusta. Järjestöjen kohderyhmät vaihtelevat suuresti. Monen oli myös vaikea ottaa asiaa kantaa.

	Heikentänyt %	Ei vaikutusta %	Parantanut %	Ei osaa sanoa %
<b>HYVINVOINTIALUEIDEN KÄYNNISTYMISEN VAIKUTUKSET</b>				
Järjestön mahdollisuudet tarjota työllistymistä edistävää toimintaa	22	51	3	25
Järjestön toiminnan kohderyhmien mahdollisuudet saada tarvitsemiaan työllisyyspalveluja	26	32	4	38
<b>TYÖLLISYYSALUEIDEN KÄYNNISTYMISEN VAIKUTUKSET</b>				
Järjestön mahdollisuudet tarjota työllistymistä edistävää toimintaa	21	43	3	34
Järjestön toiminnan kohderyhmien mahdollisuudet saada tarvitsemiaan työllisyyspalveluja	24	25	1	50

# Hyvinvointi- ja työllisyysalueiden vaikutus järjestöön ja sen kohderyhmiin

- 21–26 % järjestöjohtosta arvioi hyvinvointi- ja työllisyysalueiden käynnistymisen heikentäneen niin oman järjestönsä työllistymistä edistävää toimintaa kuin kohderyhmiensä työllisyyspalvelujen saatavuutta.
- Parantuneen niiden katsoi hyvinvointi- ja työllisyysalueiden käynnistymisen myötä vain harva, 1–4 prosenttia.
- Useimmat vastaajat katsoivat, ettei hyvinvointi- ja työllisyysalueiden toiminnan käynnistymisellä ole ollut vaikutusta. Järjestöjen kohderyhmät vaihtelevat suuresti. Monen oli myös vaikea ottaa asiaa kantaa.

## Hyvinvointialueiden käynnistymisen vaikutukset

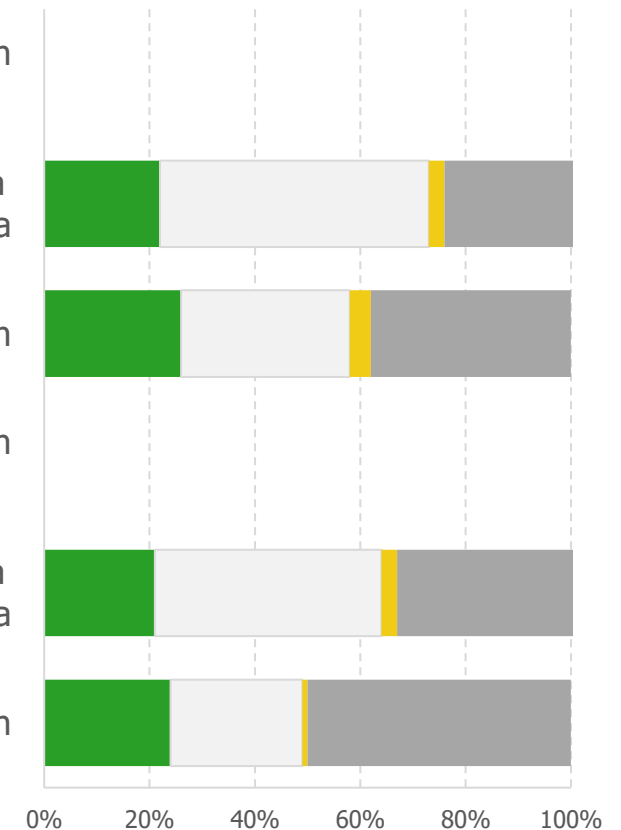
Järjestön mahdollisuudet tarjota työllistymistä edistävää toimintaa

Järjestön toiminnan kohderyhmien mahdollisuudet saada tarvitsemiaan työllisyyspalveluja

## Työllisyysalueiden käynnistymisen vaikutukset

Järjestön mahdollisuudet tarjota työllistymistä edistävää toimintaa

Järjestön toiminnan kohderyhmien mahdollisuudet saada tarvitsemiaan työllisyyspalveluja



■ Heikentänyt ■ Ei vaikutusta ■ Parantanut ■ Ei osaa sanoa

# Hyvinvointialueiden käynnistymisen vaikutus järjestöjen työllistämiseen ja kohderyhmien työllisyyspalveluihin (1/2)

- **Työllistymistä tukevat palvelut** vähentyneet tai vaikeutuneet, erityisesti kuntouttava työtoiminta
  - **Kuntouttavan työtoiminnan** tarjonta ja ostot järjestöiltä vähentyneet, siirtynyt hyvinvointialueiden omaksi toiminnaksi, ehdot kiristyneet. Heikentänyt erityisesti osatyökykyisten ja pitkään työttömänä olleiden mahdollisuuksia edetä työllistymispolullaan.
  - Kilpailutukset, uudet rekisteröinti- tai sääntelyvaatimukset rajanneet osan järjestöistä pois.
  - Järjestöjen rooli palveluntuottajana supistunut.
- **Erylistä tukea tarvitsevat** ryhmät jäävät palveluissa sivuun
  - Huoli nuorista, osatyökykyisistä, vammaisista tai autismikirjon henkilöistä ja muista paljon tukea tarvitsevistä. Työllistymispolku vaikeutunut, sillä palvelujärjestelmässä ei ole näistä ryhmistä riittävästi asiantuntemusta, palveluja on liian vähän tai vaikeisiin tilanteisiin tarjotaan liian lyhytkestoista palvelua. Heikko työllisyystilanne, tehokkuusvaateet, vähän ohjausresursseja.

# Hyvinvointialueiden käynnistymisen vaikutus järjestöjen työllistämiseen ja kohderyhmien työllisyyspalveluihin (2/2)

- Hyvinvointialueiden **alkuvaiheen kitka ja muutokset**
  - Käynnistyminen on aiheuttanut hitautta, epäselvyyttä ja katkoksia palveluissa.
  - Uudet rakenteet ovat hakeneet muotoaan, toimintojen käynnistyminen on vienyt aikaa ja henkilöstön vaihtuvuus on aiheuttanut tietokatkoksia.
  - Vastuunjako työllistymisen tuessa hyvinvointialueiden ja työllisyysalueiden kesken paikoin epäselvä.
- Harvoja myönteisiä mainintoja, esimerkiksi terveystarkastusten yleistymisen joillain alueilla.

”Nuoret, joilla ei ole koulutusta tai on pitkäaikaistyöttömyyttä, yhdistettynä kenties muihin pulmiin ovat tipahtaneet systeemistä kokonaan. Heille ei ole oikeita toimenpiteitä tarjolla. Ei useita vuosia kotona ollutta saa työelämään/opintoihin kiinnitettyä 1-3 kk työkokeilun aikana. Kuntouttavaan työtoimintaan ei ole mitään toivoa päästä.”

VALTAKUNNALLINEN JÄRJESTÖ

”Mm. kuntouttavan työtoiminnan tarjonnan väheneminen ja siirtyminen alueiden omaksi toiminnaksi.”

VALTAKUNNALLINEN JÄRJESTÖ

”HV-alueilla ei riittävästi resursseja eikä osaamista vammaisten ihmisten työllistämiseen liittyvistä asioista.”

VALTAKUNNALLINEN JÄRJESTÖ

”Kohderyhmämme mahdollisuudet työllistyä ovat yleisesti heikentyneet. Tämä johtuu mm. palkkatukien leikkaamisesta, (sosiaali)palvelujen leikkaamisesta sekä työpaikkojen tehokkuusvaatimukset (eivät halua palkata, jos henkilö ei ole 100 % työkykyinen/tarvitsee ohjausta).”

VALTAKUNNALLINEN JÄRJESTÖ

# Työllisyysalueiden käynnistymisen vaikutus järjestöjen työllistämiseen ja kohderyhmien työllisyyspalveluihin

- **Vaikeasti työllistyvien ja erityistä tukea tarvitsevien asema on heikentynyt.**
  - Palvelujen huomio kohdistuu aiempaa enemmän helpommin työllistettäviin ja työttömyyden alkuvaiheeseen. Pitkäaikaistyöttömät, vammaiset henkilöt, nuoret ja muut paljon tukea tarvitsevat jäävät helpommin palvelujen ulkopuolelle. Työllisyysalueilla ei ole riittävästi resursseja tai osaamista esimerkiksi vammaisten ihmisten työllistämiseen.
- **Palkkatuen** kriteerit ovat tiukentuneet, saatavuus vähentynyt tai joillain alueilla loppunut kokonaan.
  - Järjestöjen palkkatuetut työpaikat ovat vähentyneet. Järjestöjen palkkatuettujen työntekijöiden määrä on laskenut.
- **Uudet toimintamallit, yhteistyökäytännöt ja vastuunjaot ovat vasta muotoutumassa.**
  - Hidastanut yhteistyötä järjestöjen ja työvoimapalvelujen välillä.
  - Järjestöjen rooli työllistämässä on kaventunut tai epäselvä uusissa rakenteissa.

”Monilla alueilla rahoitus ja tekeminen käytännössä lopetettu pidempään työttömänä olevien ja esimerkiksi merkittävästi tukea vammaisena henkilönä tarvitsevien osalta.”

VALTAKUNNALLINEN JÄRJESTÖ

”Palkkatukipaikkoja järjestöille tarjotaan rajatummin tai joillain alueilla ei lainkaan.”

VALTAKUNNALLINEN JÄRJESTÖ

”Kohderyhmät eivät ole aiemminkaan saaneet tarvitsemaansa tukea.”

VALTAKUNNALLINEN JÄRJESTÖ

”Julkisten työvoimapalvelujen siirtyminen kunnille ja työllisyysalueiden käynnistyminen on lisännyt rakenteellista epäselvyyttä yhteistyössä järjestöjen ja työllisyyspalveluiden välillä. Uudet toimintamallit ja vastuunjaot ovat vielä monin paikoin muotoutumassa, mikä on hidastanut yhteistyörakenteiden vakiintumista. Samalla järjestöjen rooli työllisyyden tukemisessa ja osallisuutta vahvistavissa toiminnoissa hakee vielä paikkaansa uusissa rakenteissa.”

VALTAKUNNALLINEN JÄRJESTÖ

# Järjestöjen näkemysten vertailu työllisyysalueiden johtoon ja rekisteritietoon

Teema	Keskeinen havainto
Työllistämistoimien laajuus	61 % valtakunnallisista järjestöistä ja 64 % työntekijöitä palkanneista paikallisyhdistyksistä tarjosi työllistymismahdollisuuksia 2024–2025. Työllisyysalueiden johdosta 58 % arvioi järjestöjen osaamisen hyödyntämisen hyväksi tai melko hyväksi, kun 2023 osuus oli 80 % (Sosiaalibarometri 2026).
Keinovalikoima	Yleisimmät muodot sote-järjestöillä olivat 2024–2025 palkkatuetut työsuhteet ja työkokeilut; paikallistasolla myös kuntouttava työtoiminta. Palkkatuki on edelleen työllisyysalueiden käytössä (TEM n.d.), mutta alueiden kesken on eroja sen saatavuudessa, ehdoissa ja kestossa, kuten myös siinä, myönnetäänkö järjestöille tärkeää 100 prosentin palkkatukea (Hyttinen 2026).
Muutossuunta	28 % valtakunnallisista järjestöistä raportoi työllistämistoiminnan vähentyneen ja 7 % lisääntyneen kahden viime vuoden aikana. Työllistämistoimia tarjonneista järjestöistä vähennyksistä kertoi 37 % ja lisäyksistä 10 %. Vuosina 2018 ja 2024 työllistämistoimet olivat selvästi useammin lisääntyneet kuin vähenneet (Järjestöbarometrit 2018 ja 2024). Työvoimapalveluiden johdon arviot järjestöjen roolista ovat heikentyneet: 2023 roolia piti merkittävänä 63 %, vuoden 2025 lopussa enää 39 % (Sosiaalibarometri 2026). Myös lähivuosien kehitys arvioidaan kielteisesti: työllisyysalueiden johtajista ja päättäjistä 54 % ennakoi järjestöjen roolin vähenevän lähivuosina, kasvua ennakoi 17 % (Sosiaalibarometri 2026).
Kuntouttavan työtoiminnan asema	Tammikuussa 2025 järjestömuotoisia kuntouttavan työtoiminnan tuottajia oli 158 ja toimipisteitä 247; järjestöjen osuus kaikista yksityisistä KTT-tuottajista oli 93 % (Peltosalmi 2025). 65 % sote-palveluja tuottavista järjestöistä arvioi jonkin palvelunsa olevan erityisissä vaikeuksissa 2026–2027, yleisimmin kuntouttava työtoiminta (Peltosalmi & Londén 2025). KEHA-keskuksen (2026) mukaan kuntouttavassa työtoiminnassa oli maaliskuussa 2026 11 100 henkilöä, eli 24 % vähemmän kuin vuotta aiemmin; työllistettyjä oli yhteensä 26 900, 12 % vähemmän.
Järjestöjen asema rakenteissa	39 % työllisyysaluejohdosta ei tunnista, ovatko järjestöt mukana yhteistyö-rakenteissa, ja 54 % ennakoi järjestöjen roolin supistuvan (Sosiaalibarometri 2026). Valtakunnallisista järjestöistä 21–26 % arvioi hyvinvointi- ja työllisyysalueiden heikentäneen toimintaa tai palveluihin pääsyä.
Toimintaedellytykset	Järjestöjen mukaan tärkeimmät esteet ovat rahoituksen heikentyminen, palkkatuen niukkuus ja ohjausresurssin puute. STEA-avustuksia on vuonna 2026 noin 30 miljoonaa euroa vähemmän kuin vuonna 2025, ja Paikka auki -avustusohjelma päättyi vuonna 2025 (STM 2026b). Vuonna 2027 avustussumma vähenee edelleen noin 80 miljoonaa (STEA 2026b).

# Mitä voimme päätellä?

- **Sote-järjestöt työllistävät edelleen vaikeassa työmarkkinatilanteessa olevia ihmisiä.**
  - 61 % valtakunnallisista ja 64 % työntekijöitä omaavista paikallisista sote-yhdistyksistä työllistänyt kahden viime vuoden aikana. Yleisimmät palkkatuettu työ ja työkokeilut, paikallisyhdistyksillä myös kuntouttava työtoiminta.
- **Järjestöillä on tahtotila heikossa työmarkkina-asemassa olevien työllistämiseen, mutta käytännön mahdollisuudet ovat heikentyneet.**
  - Muutos johtuu rahoituksen niukkenemisestä, työllisyydenhoidon rakenteellisista uudistuksista ja järjestöjen osaamisen aiempaa ohuemmasta hyödyntämisestä uusissa palvelurakenteissa.
- **Järjestöjen rooli vaikeassa työmarkkinatilanteessa olevien työllistämässä on kaventunut.**
  - Paikka auki -ohjelman päättyminen, avustusleikkaukset, palkkatuen ehtojen kiristyminen, mahdollisuus tarjota kuntouttavaa työtoimintaa vähentynyt. Järjestöjen henkilöresurssi ohjaukseen ja tukeen vähentynyt.
  - Järjestöjen rooli osin epäselvä työllisyys- ja hyvinvointialueiden yhteistyörakenteissa.
  - Vaikeasti työllistyvien ja erityistä tukea tarvitsevien työttömien työnhakijoiden aseman arvioidaan heikentyneen palveluissa.

# SOSTE

**Kiitos mielenkiinnosta!**

[https://www.soste.fi/ajankohtaista/tutkimus/  
jarjestobarometri/jarjestobarometri-2026/](https://www.soste.fi/ajankohtaista/tutkimus/jarjestobarometri/jarjestobarometri-2026/)